

EL PATRIOTA

REVISTA DIGITAL DEL NUDO PATRIOTA ESPAÑOL

Nº13 MAYO 2013 LA CONTRAIZQUIERDA

no dejes de visitar WWW.ESNPE.ORG

TEMA DE PORTADA

LA CONTRAIZQUIERDA

Colaboraciones de Francisco Torres, Jesús Muñoz, Álvaro Romero, José Luis Corral y Emilio Mariat



Director Editorial:
Eduardo Arias
info@esnpe.org

Maquetación:
NUDO PATRIOTA ESPAÑOL
comunicacion @esnpe.org

Edita:
NUDO PATRIOTA ESPAÑOL
Menorca, 16. Local, 9.
28009 MADRID
Tel. 902 030 945
info@esnpe.org

La construcción de la contraizquierda social

Eduardo Arias



LA CONTRAIZQUIERDA SOCIAL es el tema central de este número de El Patriota. Sin duda hablamos de un asunto de plena actualidad. La gravedad de la crisis económica con unos niveles de paro de larga duración insostenibles y con unas perspectivas en el corto y en el largo plazo poco o nada positivas, sitúan el nacimiento en España de un grave problema social que había sido finiquitado a lo largo del Régimen de Franco durante el que se levantó lo que hoy llaman Estado del Bienestar. El Régimen del Caudillo se inició con una España en la que había hambre y se concluyó con una España en la que un problema era la masificación en la Universidad. Hoy volvemos a estar camino del hambre.

Ante este panorama, desde EL PATRIOTA, planteamos la necesidad de la construcción de una CONTRAIZQUIERDA SOCIAL por parte del patriotismo político español. Sugeriremos aquí las líneas básicas de una posición socioeconómica defendida desde el nacionalismo español netamente social. Una posición que permita levantar un sistema de producción eficiente que distribuya una riqueza, que es capaz de generar, de forma mucho más justa que el actual y de forma mucho más justa, lo que no es difícil, que el que descansa tras las propuestas izquierdistas mucho más cercanas a la represalia que a la justicia social y muy lejanas de eficiencia económica alguna.

Junto a ello, desde El Patriota, queremos remarcar nuestro radical contraizquierdismo, nuestro radical antimarxismo, nuestro radical anticomunismo, nuestro radical antianarquismo. Sin dudas. Sin titubeos. Sin medias tintas. Por razones ideológicas de enorme peso que nos distancian radicalmente de la izquierda en lo moral, en lo político y en lo económico. Por razones históricas, también de profunda intensidad, tan evidentes, y cifradas en decenas de miles de nacionalistas españoles y millones de nacionalistas de naciones de toda Europa caídos combatiendo el socialcomunismo, que no requieren mayor explicación.



TEMA DE PORTADA

LA CONTRAIZQUIERDA

En este ejemplar de El Patriota, planteamos la necesidad de la construcción de una CONTRAIZQUIERDA SOCIAL desde el patriotismo político español.

Y ADEMÁS...



39. ACTUALIDAD PATRIOTA

El Patriotismo español y social se organiza cada vez con más fuerza. Son más y más las organizaciones que se adhieren a "La España en Marcha", que se ha atrevido a salir a la calle el 1º de Mayo, disputándole así a una izquierda agresiva y sectaria el predicamento sobre los trabajadores, la denuncia de las injusticias sociales y el remedio para los males que padece el pueblo español.

HAN COLABORADO EN ESTE NÚMERO

Francisco Torres
Catedrático e Historiador

Jesús Muñoz
Jefe de Prensa del Sindicato TNS

José Luis Corral
Jefe de MCE y AJE

Álvaro Romero
Escritor

Fernando Martínez
Fotógrafo

Emilio Mariat
Escritor

Eduardo Arias
Presidente Nacional del Nudo Patriota Español

NUESTRO AGRADECIMIENTO A:

Bazar Patria
C/ Virgen del Val, 18. 28027 MADRID
www.bazarpatria.com

Librería Barbarroja
http://info.barbarroja.blogia.com

Patriotas.es
http://www.patriotas.es

Radio Patriotas.es
http://radiopatriotases.ivoox.com/

Rotyban
http://www.rotyban.com

Bandisa
http://www.bandisa.net

Y A TODOS CUANTOS COLABORAN EN LA DIFUSIÓN DE ESTA REVISTA.

2 de Mayo de 1808
Breve repaso a la libertad de una nación

ANTECEDENTES

Tras la firma del Tratado de Fontainebleau el 27 de octubre de 1807 y la consiguiente entrada en España de las tropas aliadas francesas de camino hacia Portugal, y los sucesos del Motín de Aranjuez el 17 de Marzo de 1808, Madrid fue ocupada por las tropas del general Murat el 23 de marzo. Al día siguiente, se produce la entrada triunfal en la ciudad de Fernando VII y su padre, Carlos IV, que acababa de ser forzado a abdicar a favor del primero. Ambos son obligados a acudir, para reunirse con Napoleón, a Bayona, donde se producirá el hecho histórico conocido como las Abdicaciones de Bayona, que dejarán el trono de España en manos del hermano del emperador, José Bonaparte.

Mientras tanto, en Madrid se constituyó una Junta de Gobierno como representación del rey Fernando VII. Sin embargo, el poder efectivo quedó en manos de Murat, el cual redujo la Junta a un mero títere, simple espectador de los acontecimientos. El 27 de abril Murat solicitó, supuestamente en nombre de Carlos IV, la autorización para el traslado a Bayona de los dos hijos de éste que quedaban en la ciudad,María Luisa, reina de Etruria, y el infante Francisco de Paula. Si bien la Junta se negó en un principio, tras una reunión en la noche del 1 al 2 de mayo, y ante las instrucciones de Fernando VII llegadas a través de un emisario desde Bayona, finalmente cedió.



Monumento a Daoíz y Velarde

¡QUE NOS LO LLEVAN!

El 2 de mayo de 1808, a primera hora de la mañana, la multitud comenzó a concentrarse ante el Palacio Real. La muchedumbre vio cómo los soldados franceses sacaban del palacio al infante Francisco de Paula, por lo que, al grito de José Blas de Molina «¡Que nos lo llevan!», el gentío intentó asaltar el palacio. El infante se asomó a un balcón provocando que aumentara el bullicio en la plaza. Este tumulto fue aprovechado por Murat, que mandó rápidamente a unos Guardias Imperiales al palacio, acompañados de artillería, que disparó contra la multitud Al deseo del pueblo de impedir la salida del infante, se unió el de vengar a los muertos y el de deshacerse de los franceses. Con estos sentimientos, la lucha se extendió por Madrid.

LA LUCHA CALLEJERA

Los madrileños comenzaron así un levantamiento popular espontáneo pero largamente larvado desde la entrada en el país de las tropas francesas, improvisando soluciones a las necesidades de la lucha callejera. Se constituyeron así partidas de barrio comandadas por caudillos espontáneos; se buscó el aprovisionamiento de armas, ya que en un principio las únicas de que dispusieron fueron navajas; se comprendió la necesidad de impedir la entrada en la ciudad de nuevas tropas francesas.

Todo esto no fue suficiente y Murat pudo poner en práctica una táctica tan sencilla como eficaz. Cuando los madrileños quisieron hacerse con las puertas de la cerca de la ciudad para impedir la llegada de las fuerzas francesas acantonadas en sus afueras, el grueso de las tropas de Murat (unos 30.000 hombres) ya había penetrado, haciendo un movimiento concéntrico para dirigirse hacia el centro. No obstante, la gente siguió luchando durante toda la jornada utilizando cualquier objeto que fuera susceptible de ser utilizado como arma, como piedras, agujas de coser, macetas arrojadas desde los balcones... Así, los acuchillamientos, degollamientos y detenciones se sucedieron en una jornada sangrienta. Mamelucos y lanceros napoleónicos extremaron su crueldad con la población y varios cientos de madrileños, hombres y mujeres, así como soldados franceses, murieron en la refriega. Goya reflejaría años después, en su lienzo La Carga de los Mamelucos, estas luchas. Si bien la resistencia al avance francés fue mucho más eficaz de lo que Murat había previsto, especialmente en la Puerta de Toledo y en la Puerta del Sol y el Parque de Artillería de Monteleón, su operación de cerco le permitió someter a Madrid bajo la jurisdicción militar y poner bajo sus órdenes a la Junta de Gobierno. Poco a poco, los focos de resistencia popular fueron cayendo.

DAOÍZ Y VELARDE

Mientras se desarrolló la lucha, los militares españoles permanecieron, siguiendo órdenes del capitán general Francisco Javier Negrete. Sólo los artilleros del Parque de Artillería en el Palacio de Monteleón desobedecieron las órdenes y se unieron a la insurrección. Los héroes de mayor graduación fueron los capitanes Luis Daoíz y Torres, que asumió el mando de los insurrectos por ser el más veterano, y Pedro Velarde Santillán. Con sus hombres se encerraron en el Parque de Artillería de Monteleón y, tras repeler una primera ofensiva francesa al mando del General Lefranc, murieron luchando heroicamente ante los refuerzos enviados por Murat. Otros jóvenes militares tampoco acataron la orden superior de no intervenir y lucharon junto a Daoíz y Velarde en Monteleón, como el teniente Jacinto Ruiz y los alféreces de fragata Juan Van Halen, que fue herido de gravedad, y José Hezeta.

LOS LEVANTADOS EN ARMAS

El Dos de mayo no fue la rebelión del Estado español contra los franceses, sino la de las clases populares de Madrid contra el ocupante tolerado. De hecho, la entrada de las tropas francesas se había hecho legalmente, al amparo del Tratado de Fontainebleau, cuyos límites sin embargo pronto vulneraron, excediendo el cupo permitido y ocupando plazas que no estaban en camino hacia Portugal, su supuesto objetivo. La Carga de los Mamelucos antes citada, presenta las principales características de la lucha: profesionales perfectamente equipados (los mamelucos o los coraceros) frente a una multitud prácticamente desarmada; presencia activa en el combate de mujeres, algunas de las cuales perdieron incluso la vida (Manuela Malasaña y Clara del Rey, por ejemplo).



LA REPRESIÓN

La represión fue cruel. Murat, no conforme con haber aplacado el levantamiento, se planteó tres objetivos: controlar la administración y el ejército español, aplicar un riguroso castigo a los rebeldes para escarmiento de todos los españoles y afirmar que era él quien gobernaba España. La tarde del 2 de mayo firmó un decreto que creó una comisión militar, presidida por el general Grouchy para sentenciar a muerte a todos cuantos hubiesen sido cogidos con las armas en la mano («Serán arcabuceados todos cuantos durante la rebelión han sido presos con armas»). El Consejo de Castilla publicó una proclama en la que se declaró ilícita cualquier reunión en sitios públicos y se ordenó la entrega de todas las armas, blancas o de fuego. Militares españoles colaboraron con Grouchy en la comisión militar. En estos primeros momentos, las clases pudientes parecieron preferir el triunfo de las armas de Murat antes que el de los patriotas, compuestos únicamente de las clases populares. En el Salón del Prado y en los campos de La Moncloa se fusiló a centenares de patriotas. Quizá unos mil españoles perdieron la vida en aquel levantamiento y los fusilamientos subsiguientes.

CONSECUENCIAS

Murat pensaba haber acabado con los ímpetus revolucionarios de los españoles, habiéndoles infundido un miedo pavoroso y garantizando para sí mismo la corona de España. Sin embargo, la sangre derramada no hizo sino inflamar los ánimos de los españoles y dar la señal de comienzo de la lucha en toda España contra las tropas invasoras. El mismo 2 de mayo por la tarde, en la villa de Móstoles, ante las noticias horribles traídas por los fugitivos de la represión en la capital, un destacado político. Juan Pérez Villamil, Secretario del Almirantazgo y Fiscal del Supremo Consejo de Guerra, hizo firmar a los alcaldes del pueblo (Andrés Torrejón y Simón Hernández) un bando en el que se llamaba a todos los españoles a empuñar las armas en contra del invasor, empezando por acudir al socorro de la capital. Dicho bando haría, de un modo indirecto, comenzar el levantamiento general.



La contra



La posible razón de la izquierda en parte de sus quejas, no le da la razón ni en sus soluciones, dantescas para pueblos y naciones, ni en sus medios que ya van abandonando todo límite legal para entrar en un terreno que en la izquierda suele terminar con violencia injusta y en muchas ocasiones con muertos inocentes sobre la mesa.


izquierda
YA
YA
www.esnpe.org

La construcción de la contraizquierda



Mariano Rajoy, Presidente del Gobierno

Hablamos de España y del año 2013. El Gobierno del Partido Popular, salvo sorpresa, va a obtener unos resultados económicos desastrosos siendo la economía su única legitimidad por cuanto no discute idea, valor alguno a la izquierda. La izquierda, más radical cada vez, viene movilizando la calle. Lo hace como si nada de la crisis actual tuviera nada que ver con su gestión, la del PSOE, ni con sus principios socioeconómicos. Y lo hace como en posesión de una indiscutida legitimidad moral concedida por la derecha así como desde el monopolio de la lucha social. Muy probablemente la izquierda, PSOE e IU, con apoyo en los grupos separatistas gobernará España tras las próximas elecciones generales donde es muy dudoso que el PP pueda obtener una mayoría absoluta. Muchos votos actuales del PP irán a la abstención o a UPyD. PP y UPyD no sumarán más escaños que la izquierda y los separatistas de todo pelaje.

La izquierda en el poder, la izquierda radicalizada, la izquierda cargada de legitimidad moral, junto al separatismo, puede ser el futuro inmediato para España. La radicalización de la izquierda es evidente. Estamos entrando en un discurso izquierdista que discute la Constitución y que habla de otros modelos democráticos que en realidad ya no lo son en absoluto. La izquierda habla ya de sustituir la democracia de partidos constitucional por otros modelos de organización política que, en realidad, se refieren a modelos chavistas o incluso fidelistas a los que, con un cinismo no disimulado, siguen llamando democracia. La izquierda está empezando a hablar de instaurar un sistema político que, en realidad, la instale en el poder y mediante una especie de ficción democrática garantice su permanencia en el mismo bajo la tesis de que la izquierda es el pueblo y lo demás no lo es. La izquierda habla, en realidad, de la reproducción de la II República cuya legitimidad histórica se ha preocupado de levantar hasta con leyes ad hoc, como la Ley de Memoria Histórica, sin respuesta alguna desde la casta política del sistema y ante el silencio, a veces voluntario, hasta del patriotismo político español cuya postura, adoptada por erróneas razones estratégicas, le costará caro políticamente y ya veremos si no también humanamente.

La legitimación moral de la izquierda es absoluta e indiscutida públicamente. Sólo sectores del patriotismo político español, y no todos, nos atrevemos a señalar públicamente el curriculum brutal de la izquierda en España durante la II República, antes y durante la Guerra Civil. Sólo sectores del patriotismo político español, y no todos, seguimos sosteniendo que la izquierda es una brutalidad moral y política y, cuanto más radical, una brutalidad económica y social también.

La derecha española, toda, y hasta algunos sectores del patriotismo político español, han otorgado plena carta de naturaleza moral a la izquierda para la que toda crítica consiste y se limita en llamarla franquista o fascista. Para la derecha española, la izquierda no es mala por ser izquierda sino por asemejarse al franquismo o al fascismo. Los sindicatos son malos porque quieren mantener el modelo laboral franquista. Los escraches son malos porque son métodos fascistas. La ETA no es extrema izquierda separatista, la ETA es fascista. Que esto que señalamos es así es comprobable con seguir medios de comunicación como Libertad Digital, la COPE, Intereconomía, ABC o La Razón. Dentro del mundo patriota oiremos apoyos a la izquierda en los sectores autodenominados auténticos o puros.

Como anécdota, cabe citar como en un debate en Intereconomía, sobre la bondad o no del franquismo, el menos rojo de los tertulianos era Javier Nart mientras todo el público, los espectadores, que llamaban lo hacían para defender a Franco. Y es que el acuerdo antifascista/antifranquista es absoluto en toda la derecha democrática española. Para la derecha española la izquierda no es criticable per sé. Lo es en tanto en cuanto, según ellos y en una ignorancia que abochorna en medio de la pedantería más cargante como por ejemplo la de personajes como César Vidal, la izquierda hace lo mismo que el fascismo o que el franquismo. Tal crítica, muchas veces táctica, en realidad carga de razón y de legitimidad moral a la izquierda que se encuentra con que la derecha le otorga la razón en su antifascismo y en su antifranquismo de lo que la izquierda es la genuina representante. Quizá la derecha no se da cuenta de que su antifranquismo valida la II República, una II República que no habría dejado un derechista conocido vivo y a cuya reproducción, como III República, se dirige ya toda la izquierda de cabeza sin nada argumentativamente sólido enfrente. Algún día, todos estos imbéciles, serán capaces de reconocer que el fascismo, en sentido genérico, les salvó la vida quizá en toda Europa y que el franquismo lo hizo en España. Sin Franco, un César Vidal, habría muerto arrastrado como un perro por las calles con su culo, grande, atado a un coche para después ser molido a palos en nombre del pueblo.

¿Es necesaria una posición netamente contraizquierdista? El panorama de una España gobernada por la izquierda en acuerdo con los separatismos es el final histórico de España en un plazo no muy largo de tiempo y supondrá, como en todo país del mundo donde se han aplicado soluciones izquierdistas, la ruina del pueblo, su empobrecimiento masivo, y la ruina de lo que quede de España como nación.

[SIGUE]

Por lo demás, quien espere un Gobierno de este tipo sin unas dosis de represión más o menos importantes contra el patriotismo político español primero, al que ilegalizará, contra la Iglesia Católica después y contra la derecha para finalizar se equivoca.

Comprender las quejas de la izquierda es una cosa. Aplaudir o apoyar sus protestas incomprensible. Quien a estas alturas de la historia de la humanidad y de la historia de España todavía no sepa que los remedios de la izquierda, en todo el planeta y no digamos en España, son peores que la enfermedad es un pobre inconsciente que podrá acabar pagando con su hacienda, su libertad y hasta con su vida su inconsciencia. No se olvide que ETA, izquierda radical separatista, mataba gente antesdeayer. La izquierda mata gente sin despeinarse. El problema es que esa inconsciencia la pagaremos también los que no la padecemos.

Además hay que decir que la izquierda que se está construyendo con la crisis económica que Zapatero, izquierda, se comió y generó carece, como la izquierda clásica y quizá no como la de la transición, de límite moral alguno. Criada, creada y educada en el sistema democrático, donde para evitar el conflicto se ha aceptado la mentira histórica como norma, carece también de duda alguna sobre la inmensa bondad de su II República y de su izquierdismo. Para esta izquierda, sin complejos, el fin justifica los medios. En la medida en que la sociedad española se vaya empobreciendo llegaremos a ver cosas que nos helarán la sangre de las que los escraches de ahora son sólo un preludio light pero significativo.

De la lectura de este texto podría desprenderse que hay que defender la Monarquía contra la República, la derecha contra la izquierda, la Constitución o la democracia de partidos contra los antisistemas de la izquierda. Esa conclusión sería un error. Queremos una República Nacional y queremos que se juzgue al Rey Juan Carlos por alta traición. No queremos un Gobierno de izquierdas y no queremos un Gobierno de derechas y, a diferencia de la derecha siempre pactista y tolerante, somos radicalmente contraizquierdistas, intolerantemente contraizquierdistas, tan contraizquierdistas como antifascista es la izquierda en la que adivinamos y vemos dosis importantes de marxismo y comunismo moral, político y económico. No creemos en esta Constitución como no creemos en esta democracia y como nos oponemos radicalmente a una pseudodemocracia de izquierdas que haga imposible desalojar del poder los valores igualitaristas, y por ello injustos, de la izquierda. Nosotros buscamos la vigencia permanente de unos valores justos en sí mismos, sin pseudodemocracia alguna, que ninguna votación pueda modificar jamás. En la vigente situación política de la sociedad española el patriotismo político español, frente a la tolerancia de la derecha, debe construirse como una postura radicalmente contraizquierdista.

.

Ya disponible las participaciones de lotería para el 6 de Julio



BAZAR PATRIA

C/ VIRGEN DEL VAL, 18 (MADRID) TEL. 914030411 WWW.BAZARPATRIA.COM

La propuesta social del patriotismo político español



Pancarta del Nudo Patriota Español en la manifestación del 1 de Mayo

Desde el origen político del patriotismo político español la palabra justicia ha presidido su pirámide de valores. Nada hay por encima de la justicia porque la justicia marca el acierto, el exceso o el defecto de todo lo demás. Por ejemplo, la libertad no termina en la libertad de los demás, profunda estupidez constantemente repetida como verdad oficial. La libertad termina cuando deja de ser justa.

En el terreno social siempre la idea de justicia ha presidido los posicionamientos de los nacionalistas españoles. Siempre. La justicia: que cada cual reciba lo que merece y por lo tanto nunca de forma igualitaria. La justicia, sólo corregida por una buena dosis de caridad, asumida gracias al cristianismo, y sustituida laicamente por la palabra solidaridad, ha presidido las ideas sociales del patriotismo político. Y es verdad, asumimos que por razones de solidaridad y caridad, la tan criticada caridad por el marxismo, hay que llegar a cubrir, mediante medidas y políticas sociales, situaciones que van más allá de lo justo puesto que si fuéramos estrictamente justos hay sujetos que no merecen las coberturas sociales que mantienen la comunidad política. ¿Alguien lo duda?

Es momento de señalar con la máxima nitidez posible las notas características de nuestro posicionamiento social y económico tanto frente a la derecha liberal como frente a la izquierda progresista o revolucionaria y filomarxista. La primera nota esencial ya la hemos dicho: la justicia. Mientras para la izquierda la justicia es la igualdad, para nosotros la igualdad es injusta. La justicia es tratar desigual a los desiguales. Tal posición nos permite crear una economía productiva y competitiva de la que la izquierda es incapaz por cuanto no genera estímulo alguno al esfuerzo, es así incluso desde la edad escolar, cuando el premio es el mismo sea cual sea ese esfuerzo.

Esta primera nota de la justicia también nos distingue radicalmente de la derecha liberal que prácticamente viene a reclamar con sus principios el regreso a la Inglaterra de la Revolución Industrial. Sueldos que fijen los patronos por su cuenta sin intervención alguna del Estado, sin protección social alguna sino sólo aquellas que cada cual pueda obtener a través de seguros privados, proponiendo sustituir las pensiones por seguros de vejez privados, o eliminando la sanidad pública o la educación pública para dar vida a una sanidad que sea la que cada cual pueda pagarse o una educación en el mismo sentido. Esta bestialidad, la pobreza absoluta frente a la riqueza obscena y que pase lo que diga la mano invisible del mercado, es lo que propugna ideológicamente la derecha aunque no se acabe de atrever a llevarlo a término, que sí a defenderlo en tertulias y medios de comunicación varios, por miedo a la calle.

Un resumen para entender lo que es la derecha, lo que es la izquierda y lo que somos nosotros podría ser el que sigue: la derecha puede producir pero no reparte o lo hace injustamente; la izquierda al repartir igualitariamente acaba por no producir; nosotros producimos y repartimos; y además repartimos de forma justa, es decir, de forma no igualitaria.

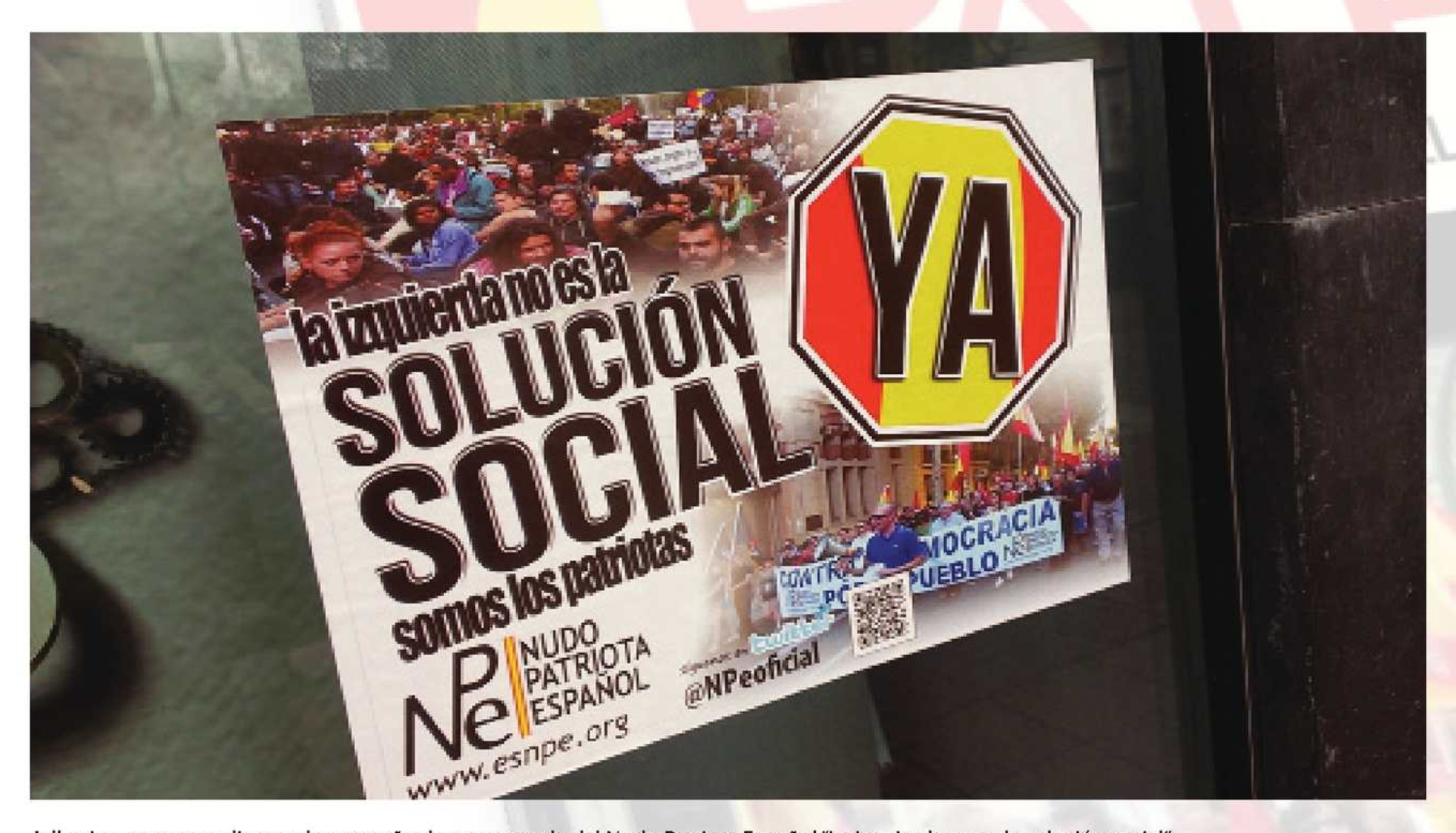
¿Qué es lo que garantiza la justicia en nuestro modelo de Estado? El ente que garantiza la justicia en las relaciones económicas y sociales sólo puede ser, precisamente, el Estado. La izquierda puede venir a decir aproximadamente lo mismo lo que ocurre en que su sentido de la justicia es la igualdad. Ese es su error de bulto. El Estado izquierdista busca la igualdad, por lo tanto, busca la injusticia y lo hace por un camino que desincentiva economía productiva, esfuerzo económico alguno.

La derecha se olvida de la justicia y pone en primer término la libertad económica para acudir a la mano invisible del mercado, una mano por definición egoísta. El capitalismo considera la suma de los egoísmos individuales como la forma de cubrir todos los intereses. La mano invisible del mercado no es más que la ley de la selva, la ley del más fuerte y, obsérvese, es verdad que el paraíso de la libertad económica y por ello un error moral de consecuencias terribles para una masa enorme de la población que acaba en situaciones de indefensión económica absoluta.

El Estado es el instrumento básico, el único en realidad, para la creación y el mantenimiento de unas relaciones socioeconómicas justas. Y lo importante es precisamente que esas relaciones socioeconómicas sean justas independientemente del carácter, siempre discutido estúpidamente, privado o público de la propiedad. Mientras la izquierda vive empeñada en limitar la propiedad privada, la derecha se empeña en que el Estado carezca de propiedad económica alguna y lo deje todo a la iniciativa privada. Sin embargo es incuestionable que sólo existe un ente carente de egoísmo y capaz de contemplar todo el panorama de la realidad económica nacional e internacional: ese ente es el Estado y nunca un empresario privado. Sólo el Estado tiene la capacidad de orientar la dirección de toda una economía nacional tanto en su sector público como en su sector privado. El Estado debe disponer de sus propios sectores económicos estratégicos que pueden estar directamente bajo el control público o, cuanto menos, muy intervenidos si son sector privado. El Estado es quien debe indicar a la economía privada, cuanto más fuerte sea la posible inversión con mayor sentido, los campos económicos por los que debe dirigir sus actividades y sus proyectos. De esta forma, por ejemplo, no habría habido ni burbuja inmobiliaria, ni burbuja financiera en la presente crisis. El empeño de la derecha en limitar la actividad económica, y no digamos la dirección económica, del Estado es un error imperdonable.

[SIGUE]

Justicia, muy por encima de la libertad en este caso económica y muy diferente de la igualdad izquierdista, y el Estado como garante de esa justicia y como único posible rector, a través del sector público y del sector privado, de toda la Economía Nacional son las bases de nuestro planteamiento económico y social. Este modelo de Estado que produce y crea riqueza, permite garantizar una educación digna a todos los españoles y mejor aún para los más dotados intelectualmente mediante la cultura del mérito y el esfuerzo. Este modelo de Estado permite dotar al pueblo español de una sanidad digna, de viviendas dignas, de empleos y sueldos dignos, de una vida digna. Y este modelo de Estado también premia, por supuesto que premia con justicia, el mérito y la capacidad de los españoles más esforzados, más emprendedores, más innovadores, más trabajadores, más responsables o más eficaces.



Adhesivo correspondiente a la campaña de propaganda del Nudo Patriota Español "La izquierda no es la solución social"



¡Ya está a la venta el nuevo libro de Francisco Torres!
EL ÚLTIMO JOSÉ ANTONIO
FRANCISCO TORRES GARCÍA
EDICIONES BARBARROJA
23€
EDICIONES BARBARROJA
WWW.LIBRERIABARBARROJA.COM

Tabla rápida de la solución social a la crisis
Solución social ¡YA!

1 La llegada de la crisis, sus efectos y su duración no se han producido solos. La responsabilidad recae sobre una clase política, bancaria, sindical, periodística y judicial que lejos de verse castigada queda fuera de los efectos de la crisis y mantiene unos niveles de riqueza muy elevados. Hay que dotar a los bienes de toda esta casta de una función social lo que puede pasar por la confiscación de los mismos o por su puesta obligatoria en rentabilidad en los términos que fije el Estado. Muchos de estos sujetos tienen responsabilidad penal.

2 Hay que buscar nuevos sectores de producción rentables tanto a nivel nacional, consumo interno, como nivel internacional, exportaciones. El Estado debe destinar expertos en materias mercantiles para fijar dichos sectores y dirigir la iniciativa pública y privada sobre los mismos. Uno de esos sectores no puede ser la construcción. Necesariamente uno de los mismos habrá de ser el turismo, otro la educación de calidad en todos los niveles y todo ello junto a los sectores industriales que se determine más conveniente desarrollar.

3 Desmontar el sistema de las autonomías. Recuperar las competencias del Estado. Unificar Ayuntamientos. Eliminar Diputaciones y Mancomunidades. Fijar nítidamente la distribución de competencias del Estado, de las Regiones y de los Ayuntamientos. Reducir al mínimo la administración pública, la burocracia pública, en cuanto es economía improductiva. Evitar, en cuanto sea posible, recortes en educación y sanidad si bien optimizar los recursos humanos y económicos en ambas áreas. Tender a asemejar el régimen laboral de los Funcionarios al del sector privado en todos los aspectos.

4 Impulsar la desaparición del Euro. Ir preparando la salida de la Unión Europea. Recuperar la soberanía económica y monetaria para el Estado español.



5 Por regla general, paralizar los procedimientos de desahucio de primeras viviendas de ciudadanos españoles. Por regla general, devolución de las preferentes y la deuda subordinada por las entidades bancarias.

6 Hay que optar por la energía nuclear y eliminar subvenciones a las renovables.

7 Adoptar medidas proteccionistas para nuestra producción interna y para los trabajadores españoles mediante aranceles y la eliminación de la libre circulación de bienes y personas extranjeros. Hay que tomar medidas restrictivas en materia de inmigración.

8 Exigir disciplina laboral al trabajador. Eliminar el derecho de huelga. Establecer los salarios mediante Convenios de Empresa supervisados por el Estado. Fijar la participación del trabajador en los beneficios. Crear una cultura del trabajo y el esfuerzo en el mundo laboral.

9 Negociar una quita y una espera para nuestra deuda pública. Crear un BANCO DE CREDITO NACIONAL. Crear un BANCO DE ALQUILER Y VIVENDA SOCIAL con el enorme parque de viviendas vacías de que se dispone.

10 En general, bajar Impuestos. No obstante, recuperar Impuesto Sucesiones, Impuesto sobre el Patrimonio y fijar un Impuesto IVA lujo. Eliminar las SICAV y limitar la libre circulación de capitales. Reducir las cotizaciones sociales. Tender a la reducción, igualación y mantenimiento en el tiempo de todo tipo de subsidios sociales.



Declaración NPe contra la crisis económica
La solución social no está en la izquierda

España y el pueblo español atraviesan una situación de crisis brutal y el pronóstico, con las soluciones que propone y que está llevando a cabo la derecha y con las soluciones que propone y que llevó a cabo la izquierda, no es positivo. Muy al contrario la derecha, a lo sumo, intenta ralentizar los efectos de la crisis incapaz de arreglar nada por sí misma y permaneciendo a la espera de que se solucione sola o desde el exterior; y la izquierda, de volver a tocar poder, profundizaría en la crisis hasta llevar a nuestro pueblo a un empobrecimiento que duraría décadas y a una situación en la que ya veríamos si la izquierda en el poder se dejaría desalojar del mismo pacíficamente.

Dos puntos de partida que son cuestión de principios. Los principios de la derecha, liberalismo económico, pueden ser capaces de crear una economía productiva pero, incluso en perjuicio de esa misma economía, no saben repartir y distribuir de forma justa la riqueza que esa economía genera. Los principios de la izquierda, socialismo económico, condicionan de forma inevitable la incapacidad de la misma para crear una economía productiva y con tesis igualitaristas, injustas por definición, y con lo que podríamos llamar un "subvencionismo" sistémico acaban, de forma irremisible, empobreciendo naciones y pueblos. Frente a estas dos posturas económicas, la liberal y la socialista, se abre la postura fascista, única posición económica y social capaz de generar, desde sus principios, una economía que produce y que reparte no de forma igualitaria pero sí, y precisamente por no ser igualitaria, de forma justa.

La solución a la crisis económica actual pasa por un sistema económico que pueda construir una economía productiva que al tiempo reparta la riqueza generada de forma justa. Ese reparto es esencial por dos motivos. El primero de ellos es una razón ética, una razón de justicia. Una justicia que, en economía como en política, está, debe estar, por encima de la libertad. El segundo de ellos descansa en una razón de eficacia. Lo vamos a explicar con el ejemplo del televisor. Nadie, por mucho dinero que tenga, va a comprar millones de televisores. Para que en una economía se puedan comprar millones de televisores es necesario que la riqueza esté repartida. Para que exista consumo interno en una nación hay que repartir la riqueza que esa nación produce. La acumulación de capital y patrimonio muerto no sirve a nada, ni a nadie, ni siquiera a quiénes los acumulan.



Asamblea del movimiento 15M vinculado a la izquierda

UN VISTAZO A LA CRISIS

No es fácil resumir la crisis actual, ni es fácil resumir lo que está haciendo la derecha y lo que hizo y lo que propone la izquierda. Vamos a intentarlo.

La crisis tiene esencialmente dos vertientes: una financiera, otra de déficit público. La crisis financiera se resume en que los bancos han prestado dinero de forma irresponsable, especialmente al sector inmobiliario, e incapaces de predecir el hundimiento económico de dicho sector económico, incapacidad que es una grave negligencia del sector bancario español, se encuentran ahora con muchos deudores que no les van a pagar.

En esta coyuntura la banca española puede llegar a un punto en el que no pueda devolver el dinero que a su vez había pedido prestado a la banca extranjera. La crisis de deuda se resume en que el Estado español ha venido gastando durante los últimos años, desde el año 2008 al menos, mucho más de lo que ingresa lo que nos ha colocado en un punto en el que el Estado debe tanto dinero a la banca española y extranjera que cabe la posibilidad de que no podamos pagarlo. Hablamos, en ambas vertientes, de cantidades de dinero tan importantes que la consecuencia puede ser la quiebra del Estado y de parte o de la totalidad de la banca española.

Ante esta situación, la derecha parece entender que la crisis debe resolverse sola o desde el extranjero (mercados, UE, FMI) sin comprender que la crisis es estructural, es de modelo de Estado, y requiere cambios drásticos. De esta forma la derecha se ha limitado a adoptar medidas con miras al corto plazo que le permitan ir saliendo del paso, en el fondo, ir pagando lo que el Estado debe para que el Estado siga teniendo acceso al crédito, aunque sea a costa de unos intereses que nos endeudan en el largo plazo (la prima de riesgo) de forma probablemente impagable. La derecha se ha limitado a subir impuestos y a contemplar hacer y deshacer, mucho más lo segundo que lo primero, a la mano invisible del mercado. Un mercado que actuando en libertad, ante la crisis, simplemente se esconde y se retrae. Ello supondrá, más pronto que tarde, cada vez menos economía productiva (menos PIB) y menos ingresos tributarios para el Estado, un Estado que, sin embargo, mantiene su nivel de gasto político y sólo recorta en terrenos sociales. Si disminuyen ingresos y el gasto público-político se mantiene seguirá aumentando el déficit público que se sostendrá sólo hasta el momento en el que la banca extranjera deje de prestar dinero a España, por alta que sea la prima de riesgo, y la banca española, simplemente, no tenga capacidad económica para seguir comprando deuda pública.

Mientras tanto, la Unión Europea se limita a exigir a España que cumpla con sus acreedores, banca extranjera, para lo cual sugiere determinados mecanismos: subida de impuestos, recortes sociales y poco más a cambio de lo que mantiene abierto el grifo del Banco Central Europeo. A la Unión Europea no le importa por lo que tenga que pasar cada español de a pie, ni el futuro de España como nación. La derecha está cayendo en la trampa de seguir religiosamente las instrucciones de la UE que no buscan sacar naciones de la crisis sino garantizar el pago de la deuda de esas naciones a la banca extranjera. Mientras la crisis ni estalla, ni se soluciona, en España el proceso es que el Estado va debiendo cada vez menos dinero a la banca extranjera y cada vez más dinero a la propia banca española, única dispuesta a invertir en deuda pública española por la cuenta que le trae. Ante la crisis, ni a la Unión Europea, ni a la derecha, les esta preocupando buscar una salida social que garantice un futuro digno para España y para nuestro pueblo. Es más, puede decirse que descartan cualquier preocupación por una salida social al problema y llevarán la situación hasta el límite para salvar bancos y gasto político. Un límite que colocan en el punto hasta el que se pueda presionar la economía de la población sin que se produzca un probable estallido social.

La izquierda, aparente monopolista de la bandera social por arte de la propaganda, es quién vio como nacía y crecía la crisis sin tomar medida alguna para frenar o, al menos, limitar sus efectos y duración. Las soluciones de la izquierda serían aún peor que las de la derecha por una simple razón: probablemente más impuestos que la derecha, por ende menos economía productiva y menos ingresos tributarios, más economía pública improductiva, es decir, más déficit y más deuda pública y a repartir lo poco que vaya quedando, mas o menos igualitariamente a base de gasto público-político, hasta que se acabe lo que diera de sí la economía productiva española y hasta que se terminara el crédito de la banca extranjera y española, cuestión de meses, a favor del Estado. Un Gobierno de izquierdas, lejos de establecer fórmulas de justicia social, bajo la excusa de mantener el denominado estado de bienestar viene a sostener modelos económicos subvencionados por todos los españoles que son verdadera vagancia social institucionalizada hasta el punto de haberse empeñado en llenar España de mano de obra extranjera admitiendo y fomentando esa vagancia social de forma demagógica entre los españoles. Un Gobierno de izquierda garantiza la quiebra del Estado español y de la banca española y, con toda probabilidad, un estallido social de final impredecible.

LA SALIDA SOCIAL A LA CRISIS

La crisis tiene salida. La crisis tiene salida social. Debe tener salida social y no otra porque no es admisible, aunque fuera posible, salir de la crisis a base de condenar a la pobreza a millones de españoles. La salida a la crisis debe partir del principio de que la misma no puede construirse sino desde la preocupación por mantener unos niveles de apoyos sociales mínimos que son innegociables. Las medidas a adoptar para salir de la crisis tienen una prioridad, un límite que respetar: unos niveles mínimos de justicia social por debajo de los cuales no se puede llevar al pueblo español ni por la Unión Europea, ni por los mercados, ni por la banca extranjera, ni por la banca española, ni por la derecha liberal, ni por la izquierda socialista.

La serie de medidas que proponemos a continuación son un bloque, un paquete global que debe aplicarse en su conjunto para su eficacia completa. Dichas medidas se proponen al margen de que sean legales o ilegales lo que significa que la salida de la crisis y la puesta en marcha de España y del pueblo español están por encima de la Unión Europea (cuyo fracaso roza el estrépito), la Constitución del 78 (cuyo fracaso roza el estrépito), la democracia (cuyo fracaso roza el estrépito) y el Estado de Derecho (que fracasa o no en función de las leyes en vigor evidenciándose que el fracaso de la legislación actual roza el estrépito). Hay quien hablaría de un proceso revolucionario, entendiendo por tal, la adopción inmediata de las medidas eficaces correctas pasando por encima, si es necesario para su aprobación, aplicación y mantenimiento en vigor, de la legislación internacional y nacional vigente.

1 LA GARANTÍA SOCIAL

La solución a la crisis no puede llevarse a cabo presionando y castigando las clases más humildes de la sociedad mediante impuestos, bajadas de salario, subida de precios y recortes sociales. Tales medidas sólo se pueden adoptar como última solución una vez agotadas todas las demás. Y no se han agotado muchas posibles medidas. Además, de llevarse a cabo, deben ejecutarse, y pueden ejecutarse, manteniendo lo que llamamos la GARANTIA SOCIAL, es decir, la organización desde el Estado de unas coberturas sociales mínimas mediante sistemas de vivienda y alquileres sociales, economatos sociales y cuantas medidas públicas de apoyo sean necesarias para sostener a la población trabajadora en paro debido a la situación de crisis económica y a la incapacidad del Gobierno para generar una solución.

En este terreno, los desahucios de primera vivienda de ciudadanos españoles deben o terminarse para ver paralizadas las ejecuciones hipotecarias en todos sus extremos, intereses y costas también, hasta un cambio de situación económica o bien crearse un sistema nacional de alquiler y vivienda social que ampare las situaciones de españoles sin vivienda a causa de la crisis o bien un sistema combinado de ambas vías.

2 DEUDA PÚBLICA Y SISTEMA FINANCIERO

Esto es lo que nos ahoga y nos impide salir de la crisis. La deuda pública y la situación de todo el sistema financiero, situación que no es más que otra enorme deuda acumulada con la banca extranjera muy especialmente con la banca alemana, es el fondo de la crisis. No se puede salir de la misma sin negociar una QUITA y una ESPERA con la banca alemana cuya jugada está siendo ir manteniendo la situación hasta que España no deba dinero más que a la banca española, momento en el que la solidaridad europea terminará y quebraremos.

España necesita unos años para generar una ECONOMIA NACIONAL PRODUCTIVA para lo cual necesita unos años de ESPERA de sus acreedores y tiene derecho a negociar una QUITA, al menos, sobre unos intereses excesivamente elevados.

No ir a esta solución no es más que mantener en el tiempo una situación que acabará explotando o, en el mejor de los casos, nos condena a la pobreza en un estado de estancamiento económico constante.

Es evidente la necesidad de crear un BANCO NACIONAL dependiente del Estado y que facilite el crédito para la creación de una economía productiva viable tanto desde la iniciativa del Estado como desde la iniciativa privada. No obstante hay que señalar algunos extremos. Es cierto

que, en la actualidad, el problema no es tanto que la banca no facilite crédito a la iniciativa privada como que ésta se esconde en situaciones de crisis, no arriesga y, por lo tanto, no solicita crédito. No obstante, también es cierto que el crédito bancario actual tiene unos costes financieros elevadísimos y, por ello, disuasorios. Por eso, la alternativa es crear un BANCO DE CREDITO NACIONAL que facilite la financiación de las empresas existentes y de las de nueva creación a bajo interés.

Igualmente es necesario establecer rigurosos controles sobre todo el resto de la banca en todos los aspectos, uno de los cuales habrá de ser la remuneración que, por todos los conceptos, perciban los cargos ejecutivos bancarios que no podrá sobrepasar, en ningún caso y ya es mucho, los 300.000 € al año. El BANCO NACIONAL no puede ser dirigido políticamente desde un sistema democrático o se repetirá el proceso de las Cajas de Ahorro. Es necesario un sistema que garantice la profesionalidad, conocimientos técnicos y valores éticos justos en quienes dirijan la banca del Estado.

3 UNIÓN EUROPEA. PROTECCIONISMO ECONÓMICO. INMIGRACIÓN. SOBERANÍA MONETARIA. COMERCIO EXTERIOR. PARO.

El problema del paro sólo tiene una solución: crear una economía productiva sobre nuevos sectores económicos distintos al ladrillo. Es imprescindible ponerse a buscar esos nuevos sectores que puedan ser rentables tanto desde el punto de vista del consumo interno como desde el punto de vista de la exportación. Para ello no hay que dudar en poner en marcha medidas proteccionistas vía aranceles de nuestros sectores internos y convertir a nuestras embajadas en departamentos comerciales que nos indiquen en que sectores podemos exportar y ser competitivos en cualquier país del mundo dando por hecho que el mercado europeo no ha sido grato con España. Todo ello irá destinado a la creación de un Sector Económico Estratégico Nacional dirigido desde el Estado y promovido con apoyo tanto en la iniciativa pública como en la privada.

El marco de la Unión Europea, aunque en los últimos años ha sido lo que nos ha permitido financiar y mantener el despilfarro presupuestario, no ha sido rentable a España. Sí lo ha sido a otras naciones europeas. El euro ha sido un fracaso estrepitoso para nuestra nación y nuestro pueblo. España debe promover, impulsar e iniciar un proceso, gestionado con tiempo y prudencia, destinado a la recuperación pactada de las monedas propias de cada nación de la Unión Europea y a la renegociación de los Tratados que la conforman, unos Tratados que han pasado a ser para España una prisión económica. España debe recuperar su soberanía económica y monetaria plena.

En el mismo terreno del proteccionismo económico hay que hablar de la inmigración. Nuestro sector laboral requiere de protección. No tiene lógica que una nación con millones de desempleados españoles esté admitiendo inmigración extranjera y no vaya procediendo a la repatriación de la inmigración admitida. Deben tomarse medidas inmediatas para proceder a la repatriación de toda la inmigración ilegal actual. En cuanto a la inmigración regularizada, aquellos inmigrantes sin trabajo o en la economía sumergida tienen que ser repatriados. La contratación de trabajadores extranjeros deberá tener una cotización netamente superior a la de trabajadores españoles. Las nacionalidades españolas otorgadas a inmigrantes extranjeros deberán ser revisadas si bien no serán modificables los derechos sociales inherentes a la misma fijándose un nivel especial de inmigrantes a los que se respetará, para evitarles perjuicios injustos, los derechos sociales adquiridos por la concesión de la nacionalidad española no así los derechos políticos. Toda la Ley de Extranjería deberá revisarse en un tono netamente restrictivo y todas las ayudas sociales al inmigrante extranjero deberán cortarse para revertirse en favor de la población española. El acceso a los servicios públicos españoles deberá verse muy limitado para los ciudadanos extranjeros en España.

[SIGUE]



4 DÉFICIT PÚBLICO

España debe negociar, como hemos dicho, una QUITA y, sobre todo, una ESPERA de la deuda pública del Estado español y de la deuda financiera de la banca española. Se abrirá así un espacio de tiempo en el que España debe y puede dedicar su esfuerzo a enjuagar el déficit público con carácter inmediato y crear una economía productiva nacional que compita en el mercado internacional.

Enjuagar el déficit público exige, de forma imprescindible, adelgazar la Administración del Estado para lo cual, en principio, no es necesario ni un solo recorte social sino ajustar el volumen de la administración al estrictamente necesario, eficaz y funcional. Todas las funciones y competencias deben ser potestad del Estado. Este puede delegarlas en las Comunidades Regionales y en los Municipios. Hablamos de la desaparición del sistema autonómico, de las diputaciones y de las mancomuninades. Lo primero mediante la recuperación de funciones por el Estado. Lo segundo mediante la unificación de municipios. Sin la existencia del régimen autonómico prácticamente las cuentas empezarían a cuadrar. Con la existencia del sistema autonómico prácticamente es imposible llegar no ya a un superávit sino a un déficit cero.

Hay que bajar los salarios de los niveles más altos del empleo público y político. Hay que hacerlo en porcentajes significativos y no con carácter lineal, en caso de ser necesaria dicha disminución salarial, para el funcionario normal del Estado. A mayor nivel, mayor porcentaje de bajada. A menor nivel, si fuera necesario, menor porcentaje de bajada.

Evidentemente, el proceso de desmontaje del sistema autonómico supone, en el corto plazo, la pérdida de numerosos puestos de trabajo no funcionales en el empleo público. A este respecto cabe decir, en primer lugar, que es más barato para la Comunidad Política un subsidio por desempleo que un puesto de trabajo público-político inútil. En segundo lugar, en el medio plazo, las medidas destinadas a la creación de una economía nacional productiva, posibles gracias al ahorro en el gasto público-político, darán lugar a nuevos puestos de trabajo funcionales y productivos tanto en el sector público como en el sector privado. En tercer lugar, los puestos de trabajo amortizables en el sector público-político afectarán a empleados públicos con sueldos medios-altos que, probablemente, podrán incluso generar su propio autoempleo con sus propios recursos económicos creando empresa e iniciativa privada lo que es imposible cuando se amortizan puestos de trabajo funcionales en sectores productivos de la iniciativa privada donde el trabajador afectado suele ser el de menor capacidad adquisitiva y al que la única alternativa que le queda es la subsistencia mediante el cobro de la prestación por desempleo, primero, y el correspondiente subsidio después.

La generación de una economía productiva nacional con la dirección del Estado desde la iniciativa del sector público y desde la iniciativa privada debe dar lugar a un aumento significativo de los ingresos del Estado del mismo modo que la racionalización de la Administración pública debe dar lugar a una disminución del gasto público. El déficit no existirá y podremos hablar de superávit. Entonces, podremos pagar, sin que nos ahogue, toda nuestra deuda pública pendiente.

5 CREAR EMPRESA. CAMBIO DE MODELO SINDICAL. DISCIPLINA SOCIAL. CONVENIOS. PARTICIPACIÓN EN BENEFICIOS. SALARIOS.

En la coyuntura que venimos describiendo deben adoptarse medidas que faciliten la creación de empresas privadas. Las medidas que sugerimos son las siguientes:

- Eliminación del modelo sindical político y sustitución por un modelo sindical de control y gestión. Control del cumplimiento de empresarios y trabajadores de todas sus obligaciones. Gestión de beneficios colectivos de los trabajadores. El sindicalismo pasa a ser una institución del Estado que cubre las funciones de Inspección de Trabajo y soluciona los conflictos laborales.

- Eliminación del derecho de huelga.

- Fijación de los salarios mediante Convenios de Empresa intervenidos por Los Sindicatos Nacionales.

Intentar una subida del SMI lo antes posible. Fijación de una participación de los trabajadores en los beneficios anuales mediante la fijación de un porcentaje fijo sobre los mismos que se repartirá entre los empleados con tendencia igualitaria sean cuales sean los niveles salariales y tendencia proporcional al tiempo de permanencia en la empresa.

- Reducción de las cotizaciones sociales. Fijación del IVA en función de las necesidades presupuestarias. Fijación del Impuesto de Sociedades con criterio progresivo. Tender a la bajada de impuestos en cuanto sea posible.

- Hay que exigir a los españoles trabajo y esfuerzo. Hay que terminar con la vagancia subvencionada e institucionalizada por la izquierda política y sindical. Hay que exigir a los trabajadores disciplina laboral y profesionalidad. Se facilitará el despido disciplinario pero se incrementará la indemnización en los casos de despido improcedente. Se tenderá a lo mismo, subida de las indemnizaciones, en Expedientes de regulación de empleo o despidos por razones objetivas salvo en los supuestos en que la empresa siga viva en cuyo caso las indemnizaciones serán revisables a la baja y fijadas por el SINDICATO NACIONAL.

- Las subidas o bajadas de salarios dejarán de ser lineales para ir a un criterio progresivo. A mayor salario menor porcentaje de subida o mayor porcentaje de bajada.

- Hay que favorecer al pequeño comercio frente a las grandes superficies. La tesis liberal según la cual las grandes superficies crean más empleo que el pequeño comercio es alucinante. Es verdad: una gran superficie crea más empleo que una tienda pequeña. Pero lo que no dice la tesis liberal es que los empleos que las grandes superficies destruyen en el pequeño comercio son muy superiores a los que crean. Todo ello sin olvidar todo el círculo económico que destrozan: autónomos, alquileres de locales comerciales a pequeños propietarios, gestorías, etc.

6 COBERTURAS SOCIALES ESENCIALES. PRESTACIONES. SUBSIDIOS. PENSIONES. PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS.

Todo el sistema de coberturas sociales debe tender a la disminución de las cuantías de los subsidios y a la igualación de las mismas en función de la capacidad económica del Estado hasta unos topes que no incentiven la permanencia en las situaciones subsidiadas.

Los españoles en paro verán que la prestación por desempleo tendrá un tope no superable, sea cual sea la cantidad cotizada, que, repetimos, no invite al mantenimiento de la situación subsidiada. Se intentará su prolongación en el tiempo en tanto en cuanto dure la situación de desempleo involuntario. Desde el primer momento se hablará de subsidio y no de prestación. Esta tendencia se mantendrá para todos los subsidios sea cual sea la contingencia cubierta. De ser posible, la situación ideal es que el subsidio por desempleo, y prácticamente todo tipo de subsidios, sea una cantidad idéntica para todos los trabajadores en situación de contingencia.

En cuanto a las pensiones el proceso será el mismo. Las pensiones más altas en la actualidad se verán reducidas a un tope no superable inferior al actual y se tenderá a la igualación del resto en función de la capacidad presupuestaria anual del Estado. En cuanto a las pensiones no contributivas habrá que estudiar caso por caso dado que la Comunidad Política no tiene que verse obligada a sostener económicamente sino hasta lo que hemos llamado GARANTIA SOCIAL a ciudadanos no trabajadores. El sistema de pensiones no contributivas puede ser sustituido por RESIDENCIAS NACIONALES más baratas y más eficaces que la distribución sin más de dinero público a favor de ciudadanos que a lo largo de su vida laboral no han aportado lo suficiente al resto de la Comunidad Política.

[SIGUE]

7 POLÍTICA FISCAL. ECONOMÍA SUMERGIDA Y FRAUDE FISCAL.

Debe tenderse en la política fiscal a la disminución de impuestos en cuanto sea posible. No obstante hay medidas fiscales que en la actualidad no se adoptan y que deben ser emprendidas.

- Hay que ilegalizar las SICAV y tomar medidas proteccionistas contra instituciones similares internacionales. Hay que proceder a eliminar la libre circulación de capitales.
- El Impuesto de Sociedades debe ser progresivo en función de los beneficios de la empresa. Un máximo del 40% para las grandes empresas y un mínimo del 10% para las pequeñas. Se deberá abrir un periodo inicial de uno a tres años libre de impuestos para las empresas de nueva creación. El IVA se pagará según criterio de caja.
- Se establecerá un IVA lujo sobre bienes de este carácter que ascenderá a 10 puntos más del tipo normal.
- Se recuperará el Impuesto de Sucesiones y el Impuesto de Patrimonio. Este último servirá como un Impuesto establecido sobre las denominadas grandes fortunas.

En un principio, la economía sumergida y el fraude fiscal perseguible será el de las grandes empresas admitiendo que la economía sumergida en las clases más humildes supone en estos momentos, además de una parte mínima del fraude fiscal, lo que permite la subsistencia económica de muchas familias españolas.

8 CONTRATOS DEL ESTADO. CORRUPCIÓN POLÍTICA.

El elemento básico generador de la actual corrupción política generalizada es el actual sistema de adjudicación de contratos públicos, el denominado concurso público mediante subasta. Este sistema de concursos públicos que, además de generar la corrupción favorece la constitución de grandes empresas en perjuicio de la pequeña y mediana empresa que genera más empleo, será sustituido por un sistema de LISTADOS HOMOLOGADOS.

El contrato se adjudicará por listado a la empresa homologada que por turno corresponda y se presente al contrato. No habrá subasta sino un precio fijo del concurso.

9 EDUCACIÓN Y UNIVERSIDAD.

Parte esencial de la salida a la crisis a largo plazo es recuperar la formación escolar, profesional y universitaria hoy en un estado lamentable en todos sus niveles. Para empezar esa recuperación no hablamos de ampliar presupuestos, aumentar profesores o disminuir alumnos por clase. La primera medida es recuperar la autoridad del profesor en todos sus niveles, desde el Colegio a la Universidad. La segunda es recuperar la disciplina del alumnado. La tercera recuperar la cultura del esfuerzo y del sacrificio en el aprendizaje. A partir de ahí la formación moral y profesional de todos los españoles debe ser una inversión esencial de toda la Comunidad Política en nuestro futuro.

Es evidente que hay que favorecer el estudio gratuito del buen alumno que no puede pagárselo de la misma manera que hay que impedir la permanencia en el estudio del alumno incapaz del esfuerzo suficiente. Se favorecerá la enseñanza pública en todos los niveles sin dificultar en absoluto la iniciativa privada.

La Universidad debe ser un Centro de Formación para una élite intelectual en el que prime la calidad sobre la cantidad. En España sobran, en este momento, cerca del 50% de plazas y centros universitarios. En general, la Universidad española carece de categoría académica. Debe haber menos Centros Universitarios pero mejores sin que sea un problema que el estudiante universitario tenga que trasladarse de su ciudad a otra para cursar sus estudios.

10 CAMBIOS ESTRUCTURALES DEL SISTEMA POLÍTICO: LA SOLUCIÓN POLÍTICA NO ESTÁ EN EL SISTEMA.

Cuantas propuestas hacemos encontrarían una enorme dificultad en su aplicación dentro del actual sistema político. Por lo demás el juego demagógico de la democracia daría lugar, con el tiempo, a la victoria de valores morales negativos pero gratos a la masa social que darían al traste con todo lo conseguido. En este sentido, se hace imprescindible un cambio estructural muy profundo en todo el sistema político. A este fin se dedicará la próxima declaración del NPe con el título DECLARACION NPE CONTRA EL SISTEMA: LA SOLUCION POLITICA NO ESTA EN LA DEMOCRACIA.



Militante del Nudo Patriota Español colocando propaganda de nuestra última campaña de propaganda

La izquierda es culpable

POR ÁLVARO ROMERO



Hace poco leíamos por las calles de Madrid un lema muy acertado:"la izquierda es culpable". No vamos a enumerar los casos de la Historia de España como del mundo en lo que a izquierda es culpable. Culpable del caos. Culpable del desapego moral de algunas civilizaciones. Culpable de millones de asesinatos. Culpable, en definitiva, de muchos de los motivos que nos han traído a la actual crisis, moral y económica que padecemos a parte de los 100 millones de muertos que tiene a sus espaldas en todo el mundo.

Vamos a pararnos, en el afán que tienen algunos "patriotas" de sumarse a la algarada izquierdosa, para tomar la calle (o eso dicen) porque el fin es justo. Pues claro. Yo voy donde haga falta por derrocar el Régimen o por derrocar la Monarquía, pero ese afán Revolucionario que nosotros tenemos mucho antes que estos niños de papá sin duchar. ¿Por qué nos debe llevar a ir junto a nuestros enemigos? Junto a los herederos de los asesinos de miles de españoles inocentes que en las cunetas, en las tapias de los cementerios, en las puertas de sus casas, en las checas de Madrid o de Barcelona o de cada ciudad que quedó bajo el dominio de la II República fueron asesinados sin más motivo que no ser del PSOE, que no ser del PCE, de la CNT, de ERC o separatistas vascos o catalanes... Como decía aquel: ¿por qué?

Nos creamos que nos van a acoger con los brazos abiertos por el mero hecho de que nosotros queramos cambiar el Régimen o derrocar a la Monarquía. ¿Estamos tontos? Ellos quieren derrocar al Régimen. Nosotros también, pero no olvidéis, camaradas equivocados, que ellos quieren implantar uno muy distinto al nuestro, muy distante a nuestra meritocracia….como no va a serlo si es más que probable que no se hayan leído ni la primera parte del Capital o de la Historia de la Revolución Rusa de Trosky. ¿Meritocracia? Éstos la conocen en la misma medida que el agua de la ducha. ¿Tenemos que ir nosotros al lado de semejante piara que cuando nos descuidemos nos matarán? No os equivoquéis camaradas…son nuestros enemigos. Quieren derrocar al Régimen y a nosotros y no os preocupéis por aquello de: ¿nos vamos a quedar fuera de la toma de la calle? Es probable, pero la solución no es la de formar al lado de nuestros enemigos naturales, sino la de unirnos para poder tomarla nosotros, contra el Sistema y contra ellos.

Es un deber moral.



La izquierda y sus referentes



POR JESÚS MUÑOZ

Me es difícil encontrar sólo un par de calificativos que describieran brevemente a este sistema que padecemos y se llama democracia. Pero si tuviera que elegir dos calificativos para definir este régimen, éstos serían Injusticia e Hipocresía. En el caso del asesino Carrillo esto se cumple al dedillo, perdón por el pareado.

Es injusto, inconmensurablemente injusto, todo lo que ha hecho Carrillo en su vida. Es injusto como ha vivido a nuestra costa, a costa de los españoles, él que desde España y desde la Unión Soviética asesinaba españoles fueran de la ideología que fueran, siempre que le conviniera a sus propios intereses. Es injusto como ha muerto este sujeto despreciable, jamás debería haber muerto con 97 años plácidamente durmiendo la siesta, sabiendo, además, que cuando por fin se fuera al infierno iba a ser tratado como está siendo tratado, y que será recordado como desgraciadamente será recordado. Infierno donde Lucifer puede tener problemas para conservar el trono tras la llegada de este criminal infecto, dado su historial de crímenes, traiciones y purgas. Es injusto como se le ha tratado por la inmensa mayoría de los políticos, periodistas e historiadores del sistema en las últimas décadas. Y es injusto como se le recordará a partir de ahora y para siempre.

Decía que el otro calificativo que define exactamente a la democracia española es hipocresía. No es necesario recordar, tras lo visto esta semana con la muerte del genocida Carrillo, el infinito grado de hipocresía que se gastan los dirigentes de este sistema y sus voceros mediáticos.

Los socialistas sabían que estaban hablando de un tipo que traicionó y asesinó a los socialistas en los años 30, y se han desecho en elogios hacia Carrillo. Los comunistas sabían que estaban hablando de un tipo que traicionó y asesinó a los comunistas durante y después de la guerra, y han cantado glorias sobre Carrillo. Los republicanos moderados de izquierda sabían que estaban hablando de un tipo que traicionó y asesinó a sus correligionarios, y le han ensalzado hasta el paroxismo. La derecha sabía que estaba hablando de un tipo que asesinó a sus antepasados políticos y familiares, y sólo les ha faltado sacarle en procesión como, por otro lado, suele hacer la derecha hipócritamente con Cristos y Vírgenes a los que ofenden todos los días con sus actos.

Pero además, los pocos que han hablado del pasado genocida de Carrillo sin embargo le han perdonado lo que ellos llaman sus "sombras", ¡joder qué sombras!, por su gran papel en la transición y en la democracia. Intentándonos hacer olvidar cual fue su papel en la llamada transición, a la que le sobran dos letras, la "n" y la "s", y en la democracia. Y sobre todo, lo que ha supuesto la transición y la democracia para España, ya que todos los males que padecemos en España hoy, son causados más que por los genocidios de Carrillo durante toda su vida, por la transición y la democracia. Todo aquello que trae a mal vivir a los españoles en el año 2012, ha sido creado, revivido o fomentado por la transición, por la democracia, por sujetos como Carrillo y por sujetos como los que estos días hemos visto como elogian a Carrillo, a la democracia y a la transición.

Dos apuntes muy breves, lo que estamos contemplando que hacen hoy con Carrillo, lo harán con los asesinos etarras, a los que Carrillo llamaba compañeros, en pocos años. Veremos como los ensalzan en vida y como los suben a los altares democráticos cuando mueran con la misma cantinela: "Fueron fundamentales para la pacificación de Euskadi, la convivencia democrática y para la libertad".

Y el otro apunte, los votantes del PP llevan años escandalizándose sólo con pensar que etarras que han asesinado a sus familiares y amigos puedan llegar a tener calles con sus nombres en lugares de Vascongadas gobernados por etarras. Pues aquí, en Madrid, los votantes del PP verán como Carrillo que asesinó a sus familiares y antepasados políticos, tendrá una calle, una plaza o una guardería, que a éstos lo mismo les da, con el nombre de este criminal sangriento, y ocurrirá con un gobierno municipal del PP.

18 de Julio, solución a la crisis

POR **FRANCISCO TORRES**



La versión naturalmente rojiprogre-socialdemócrata en connivencia con la timorata exderecha española y el insondable y metafísico centro político nos dice que el golpe fascista-franquista nos condujo a la noche de los tiempos apartándonos de la luz de la historia y el progreso, retrotrayéndonos hasta casi la edad de piedra mientras el mundo nos escupía por aguantar a un dictador bajito (lo de ser bajo o gordo es para la sociedad actual casi un pecado), mediocre y prácticamente tonto de remate. Y ya puestos, culpable en última instancia de la actual crisis económica por engañarnos con el fantasma de un desarrollismo inútil que llevaba en su seno la última venganza del general que ahora todos estamos pagando. ¡Casi nada!

Entre las muchas injusticias y desafueros cometidos por don Francisco figuran algunos que deben ser, de una vez por todas, proscritos por franquistas. A don Francisco se le ocurrió que los españoles debían de ser dueños de su vivienda y, coherentemente, tuvo la ocurrencia de poner los medios necesarios para que así fuera y los españolitos pudieran adquirir una casa en propiedad, pagarla en un tiempo razonable y hasta poder vivir y de paso poner coto a la especulación inmobiliaria. ¡Qué cosas tenia este intolerable fascista!

Otra cosa que se le vino a ocurrir, ¡que ya es manía!, es que los españoles tuvieran seguridad en el trabajo, que los contratos fueran mayoritariamente fijos… la consecuencia de ello fue la creación de un mercado laboral rígido cuyo efecto debía ser, como nos dicen nuestros expertos anticrisis, el incremento del paro y la inviabilidad del crecimiento económico… Bueno ya se sabe que el paro fue durante el franquismo galopante, que la presión intervencionista hacia inviable crear empresas y que sólo se creció durante catorce años en tasas del 6% al 12%.

Como además don Francisco tenía que evitar que los trabajadores salieran a la calle a protestar ante la feroz represión los encadenó dándoles seguridad en el trabajo, creando la Seguridad Social y el sistema de pensiones, las vacaciones pagadas (que antes no existían), permitiendo la compra a crédito, dando créditos baratos a través de la banca pública, convirtiéndolos en clase media, alienándolos mediante la televisión poniendo todas las semanas un partido de fútbol y retransmitiendo las corridas de el Cordobés en una televisión que sólo emitía unas horas… y, sobre todo, instaurando la paga del 18 de Julio para que los españoles pudieran irse de vacaciones… Y así, entre ser propietarios, tener coche, irse de vacaciones, pagar las letras y hacer frente a la hipoteca se estaban quietecitos y de vez en cuando gritaban aquello de "¡Franco, Franco, Franco!" Repito, ¡intolerable abuso fascista!

Por eso, se me ocurre, que dado que hoy florecen los antifranquistas el gobierno pida a todos que renuncien a esa paga conmemorativa del "glorioso Alzamiento Nacional", instituida no lo olvidemos por don Francisco Franco, entregándola este año al Estado como prueba máxima de la repulsa al odioso dictador y eliminándola el próximo para facilitar la rebaja de los costes de la masa salarial en los balances del Estado y las empresas. Así, ahora mismo, varios miles de millones entrarían en las arcas públicas y daríamos ejemplo a Europa, demostrando, como dice Rajoy, que los españoles saben salir de situaciones difíciles. El único problema sería que a la hora de la verdad sólo existieran un puñado de concienciados antifranquistas. No creo; estoy seguro que los españoles de la "memoria histórica" correrán presurosos y orgullosos a tirar este dinero manchado por la larga mano de Francisco Franco.


EL ASEDIO MÁS SIMBÓLICO
DE LA GUERRA CIVIL
Blas Piñar Gutiérrez y Jorge Fernández-Coppel
EL ALCÁZAR NO SE RINDE
LA HISTORIA GRÁFICA DEL ASEDIO MÁS SIMBÓLICO DE LA GUERRA CIVIL

La Gesta de Alcubierre. Lección de heroísmo.

Gracias al monumento que allí se yergue y a los actos que no han dejado de celebrarse ni un mes de abril desde 1943, organizados por la Hermandad Nacional de Banderas de Falange de Aragón, no es desconocida, como otras muchas grandes gestas de la Guerra Civil. Alcubierre es una lección de heroísmo a cargo de un grupo de jóvenes y valerosos falangistas.

El puerto de Alcubierre tenía una gran importancia estratégica y táctica ya que su posesión daba la posibilidad de dominar por la vista gran espacio de terreno. Desde San Simón o desde cualquiera de las otras cotas elevadas, se visualiza casi desde Zaragoza a Huesca. También desde la posición de Monte Oscuro, más al interior de la sierra, se domina una grandísima extensión. El puerto era también importante porque controlaba el paso y la comunicación a través entre Leciñena y el pueblo de Alcubierre y era una de las llaves para llegar a Zaragoza, objetivo prioritario para tomar y defender.

El 8 de abril de 1937, las fuerzas nacionales ocupan posiciones entre los riscos de la Sierra de Alcubierre ante la inminencia de un ataque del ejécito rojo. La posición Quinta Derecha, mandada por el alférez Máximo Romero y el jefe de la Décima Falange de la Bandera Móvil de Aragón, Victorio Alares, y la Posición Segunda Izquierda, defendida por la Falange 25 de la Tercera Bandera, llamada San Simón en honor de un heroico sargento de la Legión y luego Posición Santamaría porque en ella murió, defendiéndola, el teniente de la Guardia Civil Eugenio Hernández Santamaría, fueron el blanco del ataque en masa sufrido en este día.

A las 4 de la tarde, un intenso ataque artillero, ayudado tácticamente por la aviación, y seguido de intentos de asalto por los milicianos hizo romper la tierra a lo largo de todo el frente. El empeño del enemigo se cebó sobre todo en la posición Quinta Derecha, brutalmente atacada y valerosamente defendida, pese a que sus servidores no llegaban a una cuarentena de falangistas. El paso está cerrado.



Fotografía del monumento rodeado de patriotas

La Quinta Derecha aguanta con bravura el ataque, que es detenido.

Pero el enemigo no cede, se reagrupa y decide abrir la resistencia por la San Simón en un sorpresivo ataque, con masificación de hombres y efectivos. La lucha es cruel y desigual. De una parte la saña y la fuerza; de otra, el valor y la muerte acabaron con la resistencia y la posición fue abandonada en el amanecer del 9 de abril de 1937, poblando los luceros con los 60 de Alcubierre.

Mientras tanto, una alevosa llamada de socorro desde la Santamaría, efectuada por el enemigo, hace que el alférez de Caballería Julio Martín, al mando de la Falange 63 corra en auxilio de sus defensores, al amparo de la noche e inmolando en su mayoría.

El día 10 de abril, una sección de la Segunda Bandera de la Legión y fuerzas de la Tercera Bandera de la Falange de Aragón, a las órdenes de su jefe, Mariano Escribano, recuperan heroicamente la posición masacrada el día anterior.

Todavía en el mes de junio y, debido a la aventajada de su posición estratégica, hay un desesperado intento de tomar la Santamaría por parte del ejército rojo, necesitado de alardes propagandísticos. Defendida por 93 falangistas, al mando del alférez Romero y del sargento Alares, es hostigada con dureza y sufre elevadas bajas. El bravo sargento Alares pierde el brazo derecho, pero continúa firme en la defensa de la posición.

Perecieron todos los falangistas defensores antes de rendirse, pero evitaron con ello el avance rojo hacia Zaragoza. El hecho se repetiría con mucha más sangre en agosto, en Belchite, donde hubo 3.000 muertos en una sangrienta batalla que duró todo un mes.

Eugenio Hernández Santamaría recibió la laureada individual a título póstumo.

La gesta de Alcubierre dio origen a numerosas coplas en el bando nacional:

Si subes a la pradera,
no pises las amapolas,
que están regadas con sangre
de la Falange Española.

En la Sierra de Alcubierre
hay una fuente que mana
sangre de los falangistas
que murieron por España.

Tres cruces llevo en el pecho,
tres heridas en la carne,
y en el corazón tres nombres.
Dios, España y la Falange.

Fuente:
Hermandad Nacional de Banderas de Falange de Aragón

Primera manifestación convocada con éxito por Respuesta Estudiantil



El pasado mes de abril tuvo lugar en Valladolid la ya anunciada manifestación de Respuesta Estudiantil, bajo el lema "Wert Dimisión. Por una educación pública y de calidad". Esta marcha ha sido la primera convocada por Respuesta Estudiantil en sus tres años de existencia, y como primer acto propio ha tenido una gran acogida. La lluvia fue la única nota negativa, pero se demostró el compromiso de los participantes, a pesar de que no cesó la lluvia de principio a fin del recorrido, hubo una buena afluencia de gente a pesar del adverso tiempo.

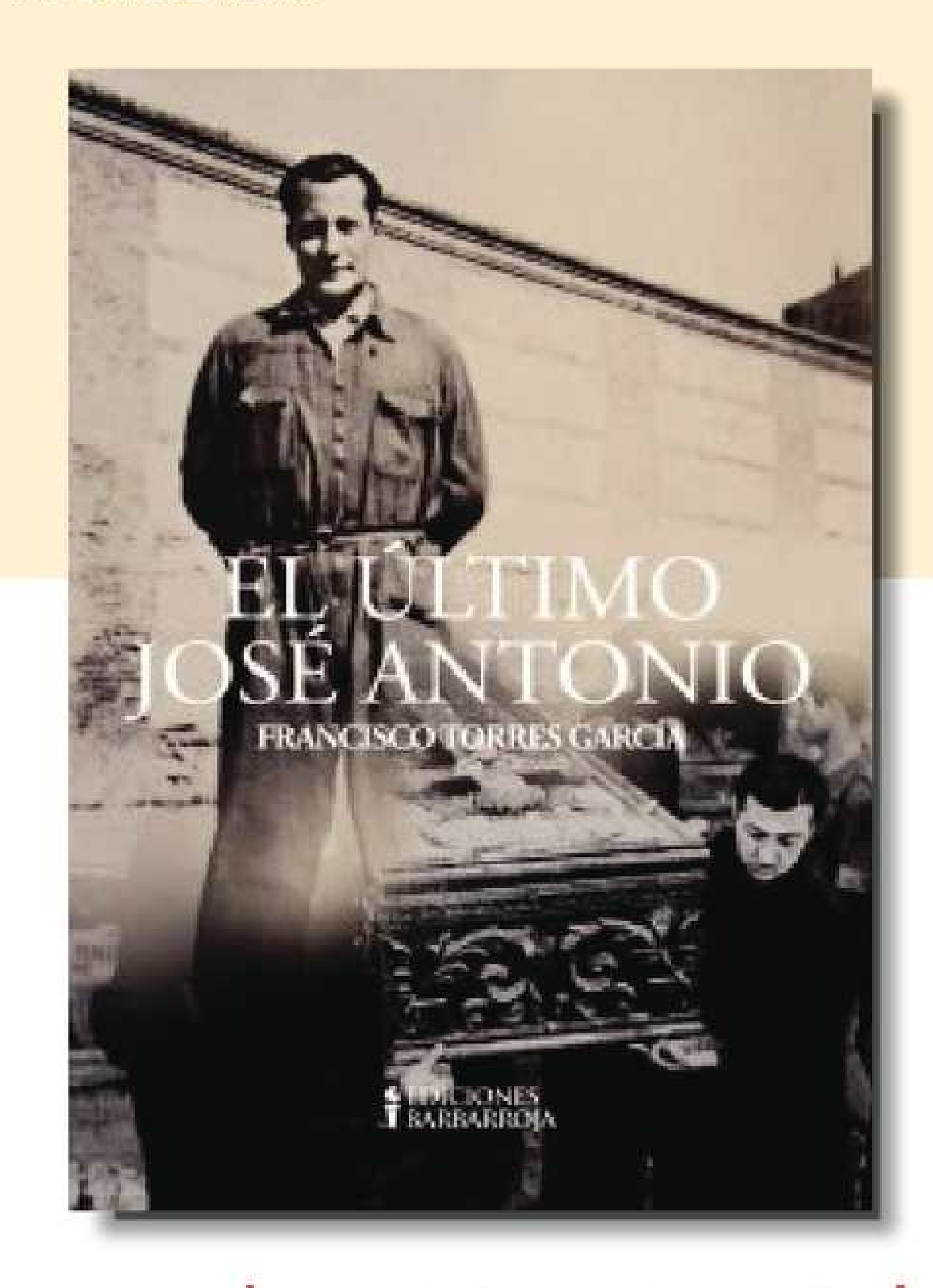
En la Plaza Zorrilla se juntaron cerca de 300 participantes de todas partes de España, asistieron desde Galicia, León, Palencia, Asturias, Burgos, Zaragoza y Extremadura, aparte de los ya citados Madrid, Sevilla y Málaga.

El último José Antonio recorre España

En este libro el profesor Francisco Torres destruye los mitos y los antimitos construidos durante décadas sobre la figura del fundador de la Falange por contrarios, amigos y seguidores. Desde la documentación, en gran parte inédita, y no desde la opinión, entra en el análisis de las circunstancias que llevaron a la ejecución-asesinato de José Antonio. El último José Antonio busca responder a cuestiones esenciales que todos los que se han acercado al personaje se han planteado.

Tras la lectura de El último José Antonio por fin es posible tener todas las claves y todas las respuestas. Pero también restaurar una imagen deteriorada durante décadas, cubierta con una patina de aditamentos superfluos reencontrándonos con el hombre que desde la prisión quiso mirar hacia un futuro distinto, hacia la España posible, tal y como testimonian sus últimos escritos, diseccionados en esta obra fundamental.

Se están realizando distintas presentaciones de la obra en varios puntos de España con un gran éxito de asistencia.



1º de Mayo, Patriótico y Social











El Patriotismo español y social se organiza cada vez con más fuerza. Son más y más las organizaciones que se adhieren a "La España en Marcha", que se ha atrevido a salir a la calle el 1º de Mayo, disputándole así a una izquierda agresiva y sectaria el predicamento sobre los trabajadores, la denuncia de las injusticias sociales y el remedio para los males que padece el pueblo español. Desde Tribunal a Chamberí, muchos cientos de patriotas desfilaron con pancartas y banderas, coreando consignas en favor de la prioridad nacional para los puestos de trabajo y los beneficios sociales, contra los responsables políticos, sindicales y financieros de la crisis y para animar a los españoles de buena fe a recuperar la conciencia patriótica y social.

Tras la pancarta, los líderes de las fuerzas nacionales convocantes: Eduardo Arias por el NPE; José Luis Corral por MCE y AJE; Carlos Batres por la Vieja Guardia; Carlos Rodríguez, por el TNS; Luis Mateos por DN; Pedro Pablo Peña por AN y Manuel Andrino por La Falange.

Al llegar a la Plaza de Chamberí, el escenario se pobló de banderas nacionales y de mucho público de todas las edades, aunque predominaron los jóvenes. A los pies del templete, las pancartas de las organizaciones convocantes.

Hablaron Jesús Muñoz y Carlos Rodríguez. El primero leyó un manifiesto que recoge en síntesis las principales ideas de los grupos convocantes. El jefe del sindicato "Trabajadores Nacional Sindicalistas", arremetió con duros calificativos contra toda la clase política, su entramado autonómico y sus leyes antisociales que van destruyendo lo que consiguieron ya desde los años 40 significados falangistas.

Para terminar, el Cara al Sol y el Himno Nacional.

El PP no quiere que los militantes del NPe defendamos la memoria de Franco



El mismo PP que promete calles al asesino de Santiago Carrillo no está dispuesto a permitir que los militantes del NPe defiendan la memoria de Francisco Franco y sigue en su empeño de perseguir y sancionar al que lo haga.

En las últimas semanas, el NPe ha recibido sanciones por importe de 4.500 euros por realizar propaganda del tradicional acto homenaje del 20-N en la Plaza de Oriente.

Éxito de la presentación de "Si te dicen que caí", nuevo libro de Álvaro Romero



La presentación del nuevo libro de Álvaro Romero, Si te dicen que caí, fue un éxito de asistencia quedando la sala del Hotel Vincci pequeña.

Acompañaron al autor del libro en su presentación, Martín Ynestrillas, Miguel Menéndez Piñar, Manuel Andrino y un buen número de amigos y camaradas.

El NPe participó en la manifestación del 1 de Mayo junto al resto de organizaciones de La España en Marcha.



El Nudo Patriota Español participó activamente junto TNS, La Falange, Alianza Nacional, MCE-AJE y Democracia Nacional en una nueva protesta y propuesta patriota en las calles de Madrid con motivo del 1 de Mayo. Podemos decir con orgullo que nuestra manifestación ha sido la única manifestación patriota en Madrid alejada de las protestas que monopoliza la izquierda que pretende apoderarse de la bandera de lo social.

Nueva campaña de propaganda del NPe: La izquierda no es la SOLUCION SOCIAL YA. Somos los patriotas.



Los militantes del NPe han vuelto a poner en las calles miles de adhesivos de la nueva campaña que pretende hacer ver al pueblo español que los patriotas somos los únicos que podemos solucionar la situación actual por la que atraviesa nuestra nación. Ya lo hicimos acabada la Guerra Civil y podemos volver a hacerlo ahora. Los patriotas somos la solución social ¡YA!

Luca, el progre perfecto. (8ª Entrega)

Emilio Mariat



[...]Luca actuó contra los derechos humanos porque aun estaba bajo la influencia del despotismo fascista, vileza difícilmente justificable a estas alturas, ¿sino de qué valía apropiarse de la mayoría de las televisiones, radios, periódicos, autonomías, alcaldías?. ¿Para qué tantos millones y millones invertidos, en hacer una propaganda masiva, constante, abrumadora, ¡durante treinta años!?, – aunque aquella inmensa cantidad de dinero invertida en su beneficio propagandístico no le preocupaba lo más mínimo, los Bancos perdonarían los préstamos-. Pero con este Luca, tanto esfuerzo apenas había valido para nada. Incluso, se habían afanado durante décadas en inventarse sin el menor escrúpulo la historia de España, -con buenas subvenciones desde el Estado, y teniendo las televisiones, podías conseguir cualquier cosa-, creando una especie de cuento para niños donde ellos eran caperucita roja, y quien no era de ellos, la manada de lobos sedientos de sangre humana, despojos y exterminio, ¡qué digo!, una maldita jauría de chacales y hienas vociferantes.

¿ Qué era de eso tener escrúpulos para un defensor de la humanidad?, ¡el fin justificaba cualquier medio!. Su deber era producir infinidad de reportajes manipulados, mutilar los hechos, intervenir la mayoría de las entrevistas, censurar a los disidentes,- por supuesto, jurando en todas las lenguas, conocidas y por conocer, que en España no había censura-, hacer multitud películas financiadas desde el Estado, autocalificándose – en total humildad- de liberadores de la sufrida humanidad, antes, durante, y después de La Guerra Civil – de hecho ni una película en treinta años se había apartado de ese esquema ni un milímetro, - ¡ay del que se atreviera a desafiar el mandato!- ellos eran los buenos absolutamente en todas y en todo, los Nacionales los malos absolutamente en todas y en todo, en tolerancia, entiéndase- y si era necesario saldrían de liberadores de los castores en Canadá, ya se les ocurriría algo para generar el problema donde fuera y después salir como los auténticos defensores –porque todos ellos eran auténticos, en total igualdad -.

Esa era una cuestión de estrategia fundamental. Generabas un problema, elevabas el discurso hasta el catastrofismo necesario para llamar la atención, y al mismo tiempo te convertías en el salvador del mismo, una sutil maniobra que proporcionaba excelentes resultados, porque la bronca permanente, siempre te mantenía como referente y noticia. Habían intervenido hasta los colegios – sin crucifijos, aunque muchos de los retoños "progres" iban a "coles" católicos- dando durante años las consignas que debían seguir los niños para ser políticamente correctos o ser un enemigo de la humanidad, para eso gobernaban con sabiduría desde la Moncloa, en nombre de los trabajadores, los obreros, los proletarios, los desheredados, los pobres, las marsopas, los ornitorrincos, las gambas del Brasil, todos los bichos conocidos – incluidos bacterias y virus-, las plantas – sin olvidar los bonsáis-, los icebergs en Groenlandia, la capa de ozono, y hasta las galaxias – bueno, eso ya llegaría tarde o temprano, porque se veían eternos-.

Por supuesto ningún jefe del Partido vivía en un barrio con inmigrantes, siquiera cercano, había que establecer unos cuantos kilómetros de distancia para separase de los barrios humildes y asegurar la buena vida, la opulencia en nombre de los trabajadores. La seguridad de la familia consistía en estar alejado de los pobres, los obreros, los desheredados, los proletarios, los menesterosos…los inmigrantes Aunque es verdad que tenían bastante contacto con ellos porque trabajaban en sus casas cocinando, limpiando las piscinas de sus nuevos chalets, haciendo las labores de jardinería, vigilancia, lavando sus coches de lujo, salían mucho más baratos en salario que los españoles. Siempre pensando en la economía como era su deber, de hecho lo habían aprendido tan bien que se habían forrado en escasos años – en nombre del pueblo y con una buena mayoría de millones de votos a su favor-. Eso de que no entendían de economía, era una asquerosa falacia de los fascistas – de hecho sabían llevarse "la pasta"

hasta en sanscrito, hubieran sido capaces de volver al pasado y robar el taparrabos a Gandhi-.

Tantos desvelos por el pueblo soberano estaba poco reconocido, pero así de injusta era la vida, muchos les calificaban de ladrones, por supuesto, fascistas todos ellos, pero y qué… al menos estaba bien pagado o "requisado".

Sólo había una palabra para definir la actitud de Luca ¡indignación!, así de tajante se puso el jefe de distrito Pedro Potero. El comportamiento de Luca era intolerable,¡¡ in-to-le-ra-ble!!, desde cualquier punto de vista. Un bochornoso ejemplo para la clase progresista. Luca había demostrado ser un compañero desleal al Partido y sus dogmáticas –perdón, "democráticas"- consignas. Consignas que iban incluso más allá de la ley de Dios porque Dios no existía. Con la riña que estaba recibiendo, en total tolerancia por supuesto, el pobre Luca iba encogiéndose en el asiento. Caían sobre su persona toda clase de sapos, truenos y culebras, de repente se había convertido en un desecho humano, también en tolerancia. Otra gamberrada de esas, otro ataque demencial contra los derechos del hombre…y la mujer…y los niños…y los ancianos…y los gamusinos –¿en verdad existían?, después de doce años de campamentos juveniles no le había quedado aun muy claro- y toda esa retahíla que decían defender, sandrunejos, zocolocotrocos y demás. Otro atentado terrorista contra la teoría del partido, y el propio Partido tendría que tomar severas medidas, se iba a entrar ese revisionista facha, con él iban a dar un ejemplar escarmiento al que osara poner en duda las teorías del Partido. Luca hubiera deseado derretirse en el país de Nunca Jamás. La propaganda franquista estaba reconvirtiéndole en un vulgar explotador – no se atrevía ni a respirar-. En fin, esta vez harían la "vista Gorda" por la estima que había surgido durante tantos años de compañerismo, pero si volvía a comportarse como un genocida refutando la doctrina, se verían obligados a su expulsión sumarísima y a denunciarle como reconocido racista, incluso como criminal de guerra ante del Tribunal de La Haya – a Luca se le paró el corazón tres veces más pálido que el David de Miguel Ángel-. Ahora su misión consistiría en pedir las más humildes disculpas a ese ser humano que tenía que soportar una vida lejos de su amada tierra, entre negreros explotadores como él. ¡Los votos se conquistaban!.

Potero elevó la barbilla, cual inmaculada estatua de Lenin. Poco a poco, con el cálculo que produce la sensación de superioridad, bajó sus pupilas, mirando con desprecio hacia la figura de Luca, que encogido cual lirón en una silla de colegio se sentía reducido a la noción del átomo. Estirando un dedo en absoluto mutismo le indicó la puerta de salida. No merecía ni media palabra más.

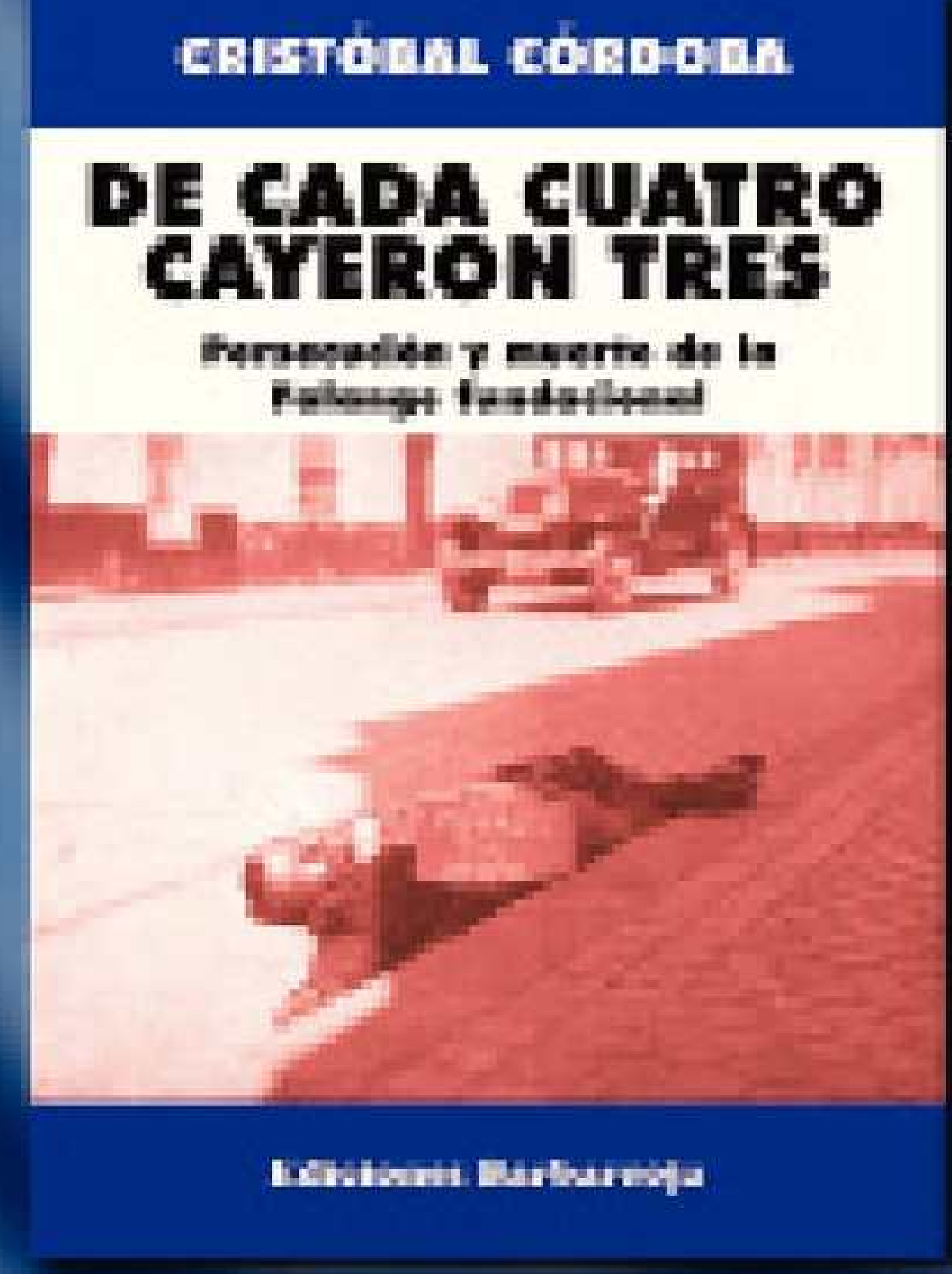
[SIGUE EN EL PRÓXIMO NÚMERO DE EL PATRIOTA]



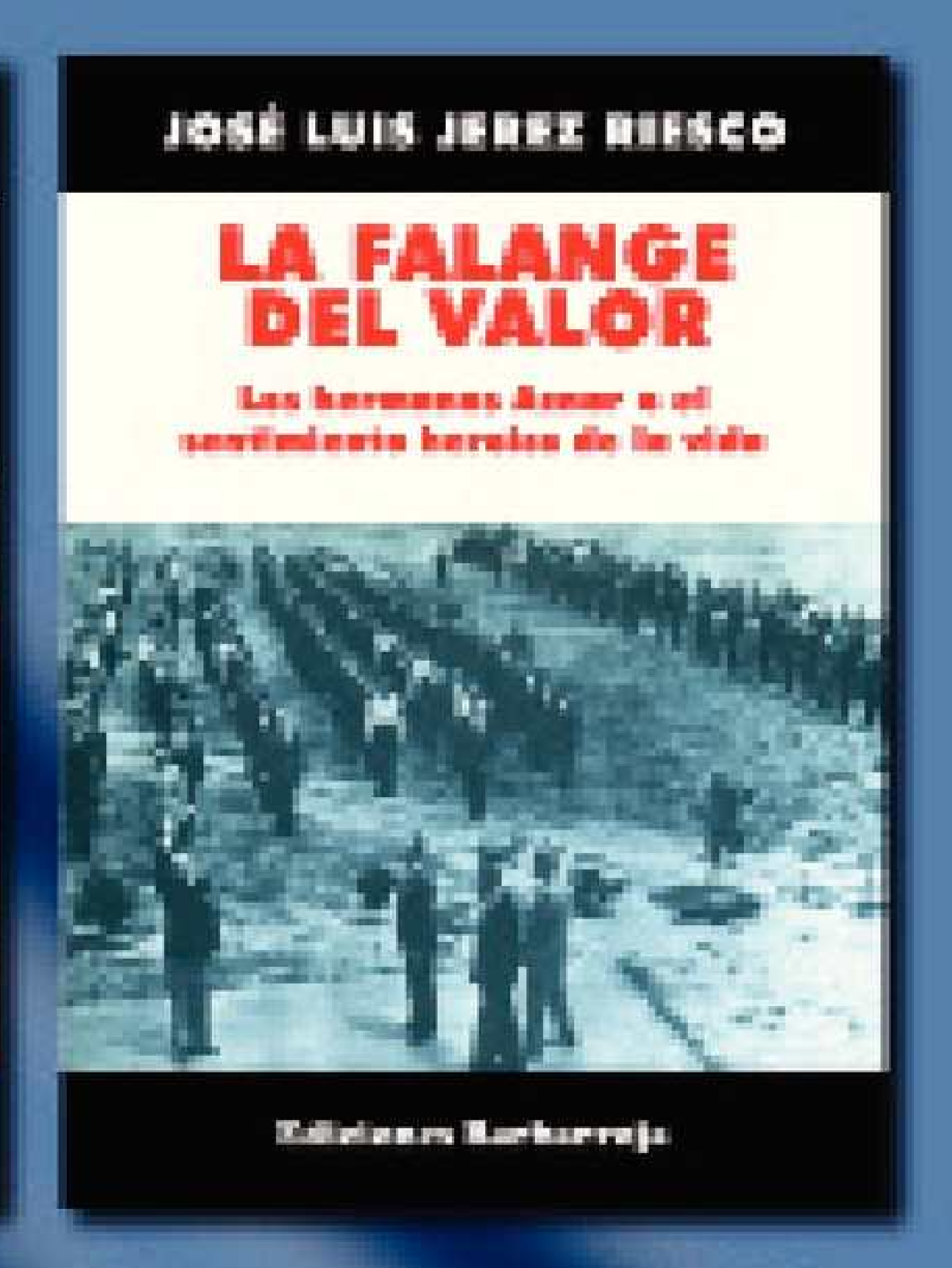
COLECCIÓN MEMORIA HISTÓRICA



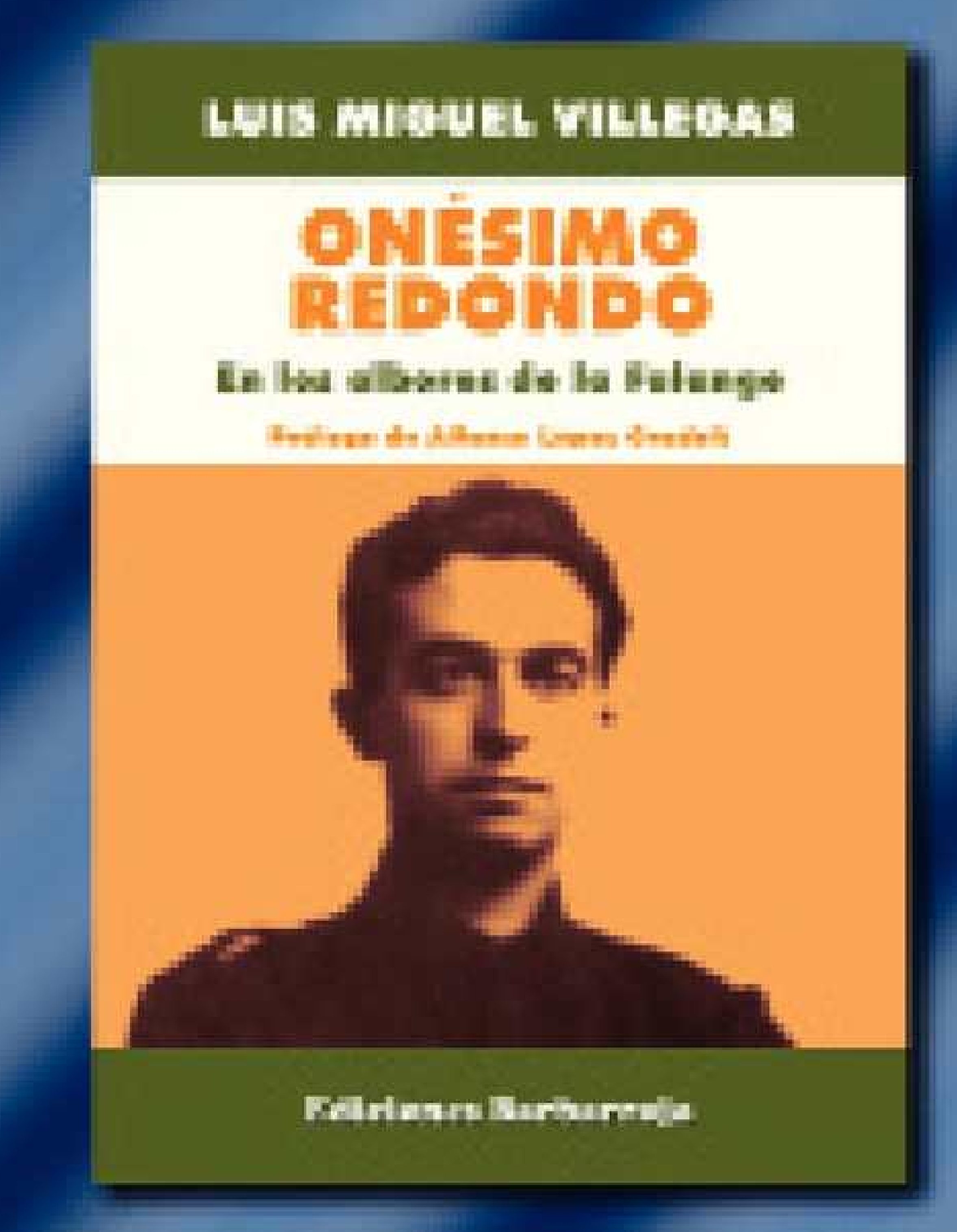
120 págs | pvp: 12.00 €



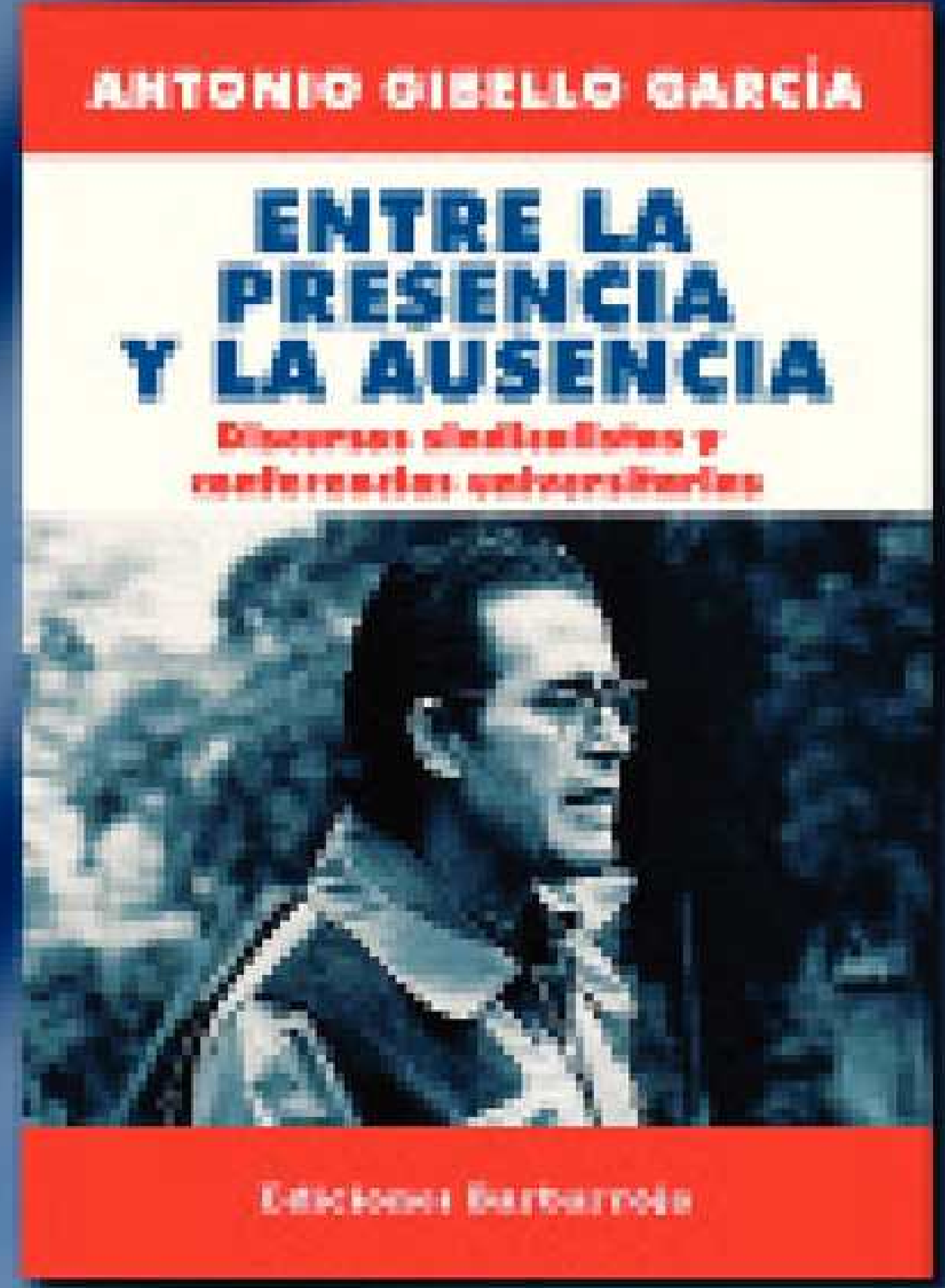
424 págs | pvp: 19.00 €



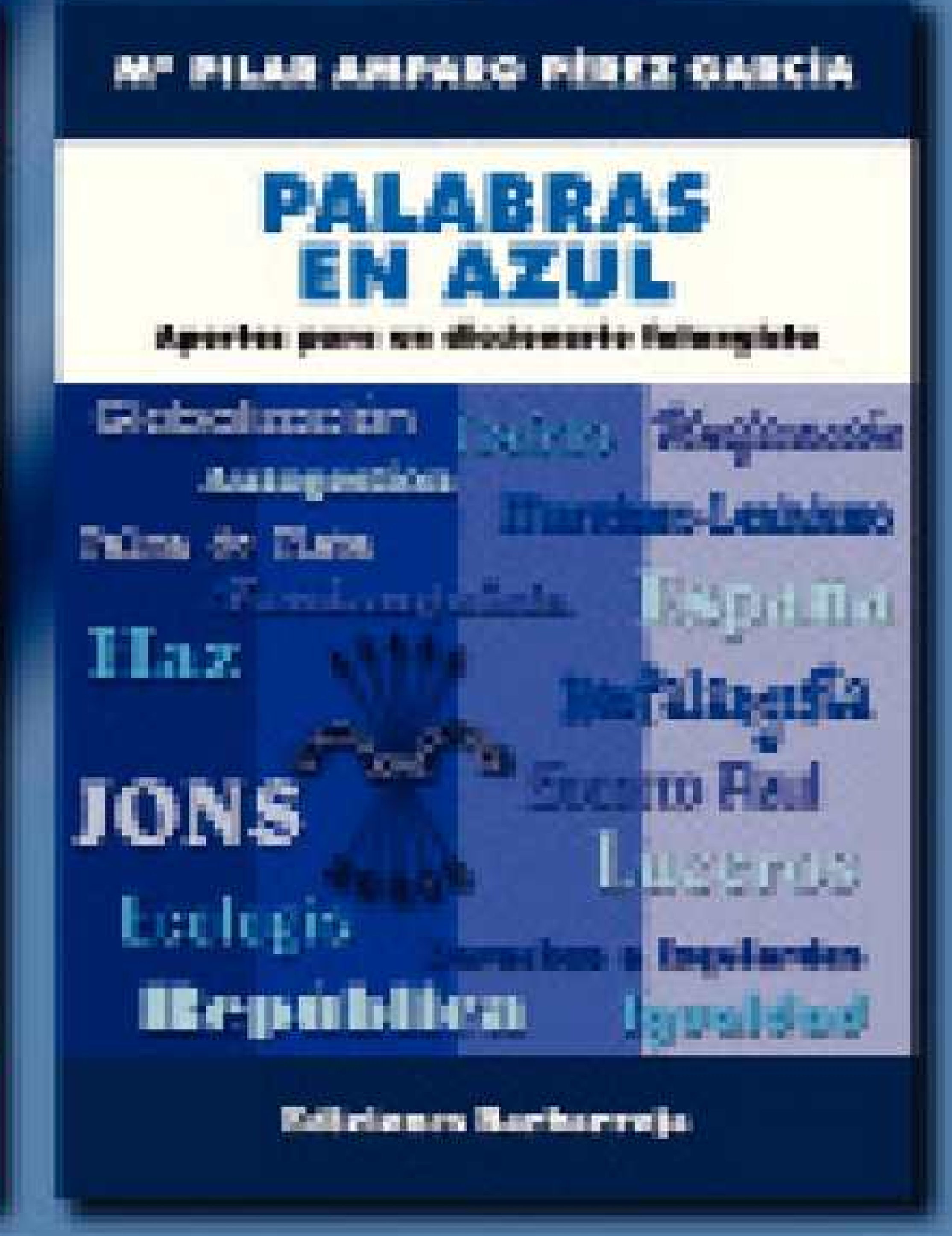
328 págs | pvp: 18.00 €



328 págs | pvp: 18.00 €



196 págs | pvp: 15.00 €



336 págs | pvp: 20.00 €

EDICIONES BARBARROJA